

XXXXI-й



ГОДЪ ИЗД.

МИНСКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1908.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Февраля

№ 4

15 Февраля

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 21-го Января 1908 года за № 6 канцелярскій служитель Минской Духовной Консисторіи **Павловскій** произведень, за выслугу лѣтъ, съ Коллежскіе Регистраторы со страшинствомъ съ 12-го Апрѣля 1907 года.

Отъ **ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины.*)**

Согласно **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію 11 Марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ ИМПЕ—

*) Печатается по просьбѣ Императорской Археологической Коммиссіи для руководства О. о. Благочинныхъ и настоятелей церквей.

РАТОРСКОЙ Археологической Комиссіей и по сношенію ея съ ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Художествъ“ (Собр. узакон. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Комиссія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытѣ, что это разсмотрѣніе нерѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Комиссіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Комиссія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что выше—упомянутыя проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣльваемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемая передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено ИМПЕРАТОРСКОЙ

Археологической Коммисіи, какое именно лицо принимает на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проекта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Нани старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ specialнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бываютъ сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣютъ скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленная изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Коммисіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммисіей при участіи представителей отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особою необходимостію, Коммисіей для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командуются ея члены или иныя для того назначаемыя

лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширение же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самаго памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммисіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ

Опредѣлены: бывшій псаломщикъ Петръ **Сосиновскій** на псаломщическое мѣсто къ Залужской церкви, Новогр. у., псаломщическій сынъ Александръ **Бекаревичъ** исправляющимъ должность псаломщика къ Долгской церкви, Игум. у., - оба 1-го Февраля и священникъ Якимослободской церкви рѣч. у., Іоаннъ **Сѣвбо** на должность духовнаго слѣдователя 1-го благочинническаго округа того же уѣзда 5-го Февраля

Перемѣщены: псаломщикъ Великоборской церкви, Рѣч. у., діаконъ Петръ **Юхневичъ** на псаломщическую должность къ Грозовской церкви, Слуц. у., священникъ Добровольщинской церкви, Бобр. у., Емиліанъ **Сулковскій** къ Чижевичской церкви, Слуц. у., (за отказомъ отъ перемѣщенія къ сей церкви священника Вицковской церкви А. Герасимовича), псаломщикъ Долгской церкви, Игум. у., Александръ **Сосиновскій** на таковую же должность къ Великоборской церкви, Рѣч. у., священникъ Поручинской церкви, Новгр. у., Сергій **Родаковскій** и Лавришевской — того же у., Петръ **Томашевскій** одинъ на мѣсто другого — всѣ пятеро 1-го Февраля

Утверждены: а) депутатомъ на епархіальный съѣздъ отъ духовенства 1-го благочинническаго округа Игуменскаго уѣзда священникъ Матвій **Трушинскій**, а кандидатомъ къ нему священникъ Іоанъ **Воронецъ** — 27-го Января

варя; б) членами строительнаго комитета 1-го благочинническаго округа Игуменскаго уѣзда священникъ Алексѣй **Комаръ**, Іаковъ **Цитовичъ** и Михаилъ **Плышевскій**—27-го Января; в) въ должности церковныхъ старостъ—крестьянинъ Клементій **Халимонцевичъ** къ Корсаковичской церкви, Борис. у., на 5-е 3-хъ лѣтіе—24 Января, крестьянинъ Василій **Печень** къ Латыголичской—, того же у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—28 Января, крестьянинъ Харитонъ **Бондарь** къ Тульговичской—, Рѣч. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе 29-го Января, крестьянинъ Григорій **Моргунъ** къ Брагинской—, того же у., на 2-е 3-хъ лѣтіе и крестьянинъ Иванъ **Андрончикъ** къ Гребенской—, Игум. у., на 5-е 3-хъ лѣтіе—оба 3-го Февраля.

Уволены, согласно прошеніямъ, отъ должности церковныхъ старостъ домовою при Барановичскихъ училищахъ церкви инженеръ **Владычанскій**—25-го Января и загалъской—, рѣч. у., крестьянинъ Моисей **Суденко**—5-го Февраля и отъ должности духовнаго слѣдователя 1-го благочинническаго округа Рѣчицкаго уѣзда священникъ Лоевской церкви, того же у., Василій **Сулковскій**—5-го Февраля.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста въ селѣ Дричинѣ, Игум. у., съ запрещеніемъ священнослуженія, священникъ Александръ **Будзиловичъ**—27-го Января.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Латыголичской церкви, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ **Поплавскій**, а членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Корсаковичской—того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Петръ **Ваверъ**, а членами 14 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 3) Борисовскаго собора—предсѣдателемъ Протоіерей Николай **Валевичъ**, а членами 15 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 4) Гребенской—Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Константинъ **Родаковскій**, а членами 13 прихожанъ изъ крестьянъ и 5) Тульговичской—, Рѣч. у.,—членами 7 прихожанъ изъ крестьянъ.

Награды: За особо усердное отношеніе къ школьному дѣлу Его Преосвященствомъ, согласно представленію Епархіального Училищнаго Совѣта, награждены 24-го Января нижеслѣдующіе священники: а) Набедренникомъ—, Любашьской церкви, Бобр. уѣзда, Николай **Бровковичъ**, Гордятичской церкви, Пинскаго у., Николай **Роздяловскій** и Язвинской—, того же у., Іоанъ **Панкратовичъ**, б) скуфіею—уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ Новогрудскій Лавръ **Васюновичъ** и Слуцкій Михаилъ **Лукашевичъ**, Цыринской церкви, Новогр. у., Павелъ **Лиходиевскій** и Хоинской—, Пине. у., Николай **Теодоровичъ**.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровекаго за пожертвованія въ пользу приходскихъ церквей помѣщикамъ Ивану, Павлу и Владиміру Аркадіевичемъ **Воронцовымъ—Веліаминовымъ** и Александрѣ Аркадіевнѣ **Воронцовой—Веліаминовой**, Кашинскому уѣздному воинскому начальнику Подполковнику **Гуриновичу**, прихожанамъ Михалевской церкви, Бобр. у., Московской Сергіевской и Кіевской Лаврамъ, помѣщику Михаилу Александровичу **Жемчужникову** и прихожанамъ Бортичской церкви. Борис. у., вдовѣ Анастасіи **Зорнякъ**, прихожанамъ Глинянской церкви, Пинс. у., Святовольской волости писарю Николаю **Кудловичу** и старшинѣ Карду **Головчику** (послѣдному за содѣйствіе къ пожертвованію прихожанами), прихожанамъ Озерской церкви, Минск. у., прихожанамъ Рованичской церкви, Игум. у.,—Лудъ **Сѣцкому**, Семену **Зеневичу** и Аннѣ **Дубовецкой** и прихожанамъ Цыринской церкви, Новогр. у.

Некрологъ. Умеръ заштатный священникъ Александръ **Смоличъ**—14-го Января.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ, изъ жалованья духовенства и за Январь мѣсяць 1908 года.

Изъ жалованья духовенства удержано: 1) На канцелярскіе расходы по Консисторіи съ каждаго настоятеля церкви по 1 р. (при вакантности настоятельскаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго псаломщика), съ правомъ полученія удержанныхъ денегъ изъ церковныхъ суммъ; 2) за составленіе росписаній о жалованьи духовенству епархіи, приобрѣтеніе бланковъ и другихъ канцелярскихъ матеріаловъ съ каждаго настоятеля церкви по 1 руб. (при вакантности настоятельскаго мѣста удержаніе произведено изъ жалованья мѣстнаго псаломщика); изъ суммъ церкви вычетъ возвращенію не подлежитъ, но 25 к., упاداющія на долю псаломщика, возвращаются настоятелю изъ кружечныхъ доходовъ перваго; 3) въ пользу Минскаго Утварно—Свѣчнаго склада на погашеніе долговъ съ священника Ленинской церкви, Моз. у., Іоанна Попенко 6 р. 64 к. и съ священ. Марьино—Горской церкви, Игум. у., Павла Гаховича 13 р. 40 к.; 4) въ пользу Правленія Минской Духовной Семинаріи за содержаніе дѣтей съ псаломщика Пережирской церкви, Игум. у., Димитрія Талюша 9 р. 79 к., пс. Волмянской церкви, того же у., Іосифа Лукашевича 9 р. 79 к. и пс. Островской ц., Пинс. у., Теодора Бирюковича 6 р. 26 к.; 5) въ пользу Правленія Минскаго мужскаго Духовнаго Училища за содержаніе дѣтей съ пс. Даревской ц., Новогр. у., Стефана Очаповскаго 2 руб. 42 к., пс. Докшицкой ц., Борис. у., Василя Прорвича 2 р. 42 к., пс. Березинской ц., того же у., Платона Русецкаго 9 р. 79 к., пс. Городѣйской ц., Новогр. у., Алексѣя Касперскаго 9 р. 79 к., пс. Борисовскаго собора Николая Крониковскаго 13 р. 47 к. и пс. Велятичской ц., того же у., Ильи Пушкина 9 р. 79 к.; 6) въ пользу Правленія Слуцкаго мужскаго духовнаго училища съ пс. Казимировской церкви, Рѣч. у., Георгія Киркевича 4 р. 80 к.; 7) въ пользу Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ псаломщика Пнівской церкви, Пинск. у.,

Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к.; 8) въ пользу Минскаго Епархіальнаго Попечительства въ качествѣ штрафа съ священника Кусятичской церкви, Писк. у., Флора Хлѣбцевича 25 р. 25 коп.; 9) оставленно въ Казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи съ священниковъ церквей: Холопеничской, Борис. у., Теофила Богановскаго 10 р., Тоново—Слободской, Минс. у., Николая Степанова, Радиловичской, Моз., у., Александра Давидовича, Порѣчской, Пинс. у., Петра Гаховича и Бучатинской, Слуц. у., Іоанна Рудаковского по 30 р. 64 к. съ cadaго; 10) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Мозырскаго собора Алесѣя Могильницкаго 8 р. 19 к., Чирковичской, Бобр. у., Аркадія Околовича, Бараньской, Борис. у., Іосифа Тарасевича и Кухоцковольской, Пинс. у., Константина Будоля по 22 руб. 85 к. съ cadaго, Боложевичской, Моз. у., Николая Сенькевича 4 р. 88 к. и псаломщиковъ церквей: Зачистской, Борис. у., Якова Трохановича 3 р. 27 к., Гатьской, того же у., Владимира Рункевича и Холопеничской, того же у., Івана Тиминскаго по 3 р. 26 к. съ cadaго, Начской, того же у., Стефана Стаховскаго 3 р. 27 к., Дукорской, Игум. у., Константина Степанова и Бродецкой, того же у., Аѳанасія Авраменко по 3 р. 26 к. съ cadaго, Мирской, Новогр. у., Авраамія Шабалинскаго 3 р. 27 к., Ишкольдской, того же у., Григорія Кебеца, Басловской, Слуц. у., Александра Минкевича и Грозовской, того же у., Александра Кохана по 3 р. 26 к., съ cadaго, Боложевичской, Моз. у., Павла Свирскаго 3 р. 27 к., Загальской, Бобр. у., Василя Лаптенко 3 р. 26 к. и Заверской, Игум. у., Андрея Логовскаго 3 р. 26 к., и 11) зачислено на пополненіе долговъ по исполнительнымъ листамъ въ депозиты Духовной Консисторіи, Окружнаго суда, Уѣздныхъ Членовъ онаго, Городскихъ Судей, Уѣздныхъ Съѣздовъ и Земскихъ Начальниковъ съ священниковъ церквей: Настоятеля Бобруйскаго собора Проторіерея Теодора Добрынина 23 р. 25 к., Смѣдинской, Моз. у., Петра Сулковскаго, Старожоведской, того же у., Іоанна Шеметилло, Гребенской, Игум. у., Луки Тычино, Урѣчской—Тальской, Бобр. у., Николая

Делекторскаго и Дудичской, Игум. у., Иллариона Пастернацкаго по 8 р. 16 к. съ каждаго и псаломщиковъ церквей: Холмечской, Рѣч. у., Петра Шумаковича 2 р. 50 к., Мозырскаго собора—діакона Тимофея Мацкевича 3 р. 35 к., Минскаго Екатерининскаго собора Константина Горбацевича 3 р. 25 к., Ивенецкой, Минск. у., Василя Баталина 2 р. 72 к., Верхменской, Игум. у., Феодора Тарановича, Бѣлосорокской, Рѣч. у., Николая Михайлова, Денисковичской, Слуц. у., Василя Мигая, Демеховской, Рѣч. у., Кюратія Сасина, Романовской, Слуц. у., Флора Терравскаго и Завшицкой. того же у., Семена Неслуховскаго по 2 р. 50 к. съ каждаго, Жаровской, Рѣч., у., Александра Пуцято 3 руб. 26 к. и Малковичской, Пинск. у., Ивана Тышкевича 5 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Полоцкая Духовная Консисторія приглашаетъ лицъ желающихъ получить священническія мѣста въ Полоцкой епархіи, изъ окончившихъ полный курсъ духовныхъ семинарій, подавать прошенія о семъ на имя Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго.

Вакантныя мѣста при церквяхъ.

А) Священническія:

1) Мелещковичской, Моз. у., 2) Микуличской, и 3) Дричинской Игум. у., 4) Вольки-Любешовской и 5) Невельской, Пинск. у., и 6) Хобенской, Рѣч. у. и 7) Добровольшинской, Бобр. у.

Б) Псаломщическія:

1) Королево-Слободской, Бобр. у.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, принятыхъ въ 1907—8 учебномъ году на ПОЛНОЕ ПАНСИОНЕРСКОЕ, на ПОЛУПАНСИОНЕРСКОЕ содержаніе и на стипендіи благотворителей.

НА ПОЛНОЕ ПАНСИОНЕРСКОЕ:

- 1 класса Антониковская Зиновія, Тумиловичъ Ольга,
2 класса Киршевская Надежда, Урбановичъ Марія,
3 класса Буйчикова Марія, Григоровичъ Екатерина
Новицкая Евгенія, Струковская Вѣра,
4 класса Воронецъ Анна, Киркевичъ Ксеенія,
5 класса Дорощкевичъ Любовь, Рубановичъ Нина,
Рункевичъ Марія, Слупская Елена.

6 класса Гаховичъ Анна, Голиневичъ Серафима, Поплавская Анна, Рудаковская Евгенія, Слупская Анна, Смирнова Марія, Сомковичъ Вѣра, Струевичъ Вѣра, Шелепина Клавдія, Ясинская Наталія.

НА ПОЛУПАНСИОНЕРСКОЕ СОДЕРЖАНІЕ:

- 1 класса Савичъ Евгенія,
2 класса Дылевская Наталія, Плышевская Лидія, Роздяловская Любовь, Семенова Марія, Соловьевичъ Ольга, Сѣвбо Нина, Щербинская Валентина,
3 класса Гаховичъ Наталія, Дылевская Елена, Кляевская Александра, Савичъ Зинаида, Хлѣбцевичъ Варвара,
4 класса Киркевичъ Евгенія, Кляевская Евгенія, Роздяловская Вѣра, Сосиновская Екатерина, Шамовская Ирина,
5 класса Виторская Зоя, Можаровская Анастасія,
6 класса Зауцинская Марія, Квятковская Надежда, Курганъ Серафима, Смирнова Нина, Яницкая Валентина.

На стипендіи благотворителей: Невѣровичъ Вѣра (имени ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА); Масловская Зинаида (имени М. Я. Пущиной); Рыбцевичъ Александра (имени М. И. Пушина); Зенкова Марія (имени г. Набоковой); Дубенецкая Лидія (имени г. Бароцци); Гусева Ольга (имени г. Бароцци) Чернышева Александра (имени г. Ишимовой); Сущевичъ Ольга (имени г. Селивановой).

Отъ Правленія Паричскаго женскаго училища.

Согласно журнальному своему постановленію отъ 4 декабря 1907 года за № 599, утвержденному резолюціей ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА отъ 21 декабря того же года за № 7008, Правленіе Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства доводитъ до свѣдѣнія родителей и родныхъ воспитывающихся въ Паричскомъ училищѣ, что съ нынѣшняго учебнаго года въ цѣляхъ поддержанія и улучшенія училищной бібліотеки, вводится постоянный взносъ въ размѣрѣ 3 рублей въ годъ за каждую воспитанницу въ пользу бібліотеки.

Правленіе того же училища извѣщаетъ, что, вслѣдствіе отношенія Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 8 октября 1907 года за № 24363, утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 22 сентября того же года за № 5420, плата за содержаніе въ училищѣ для вновь поступающихъ съ 1907—8 учебнаго года повышается для дѣтей духовенства съ 65 руб. до 90 р. и для дѣтей иносословныхъ—съ 130 руб. до 150 руб.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Высочайшій приказъ.—Отъ Императорской Археологической Комиссіи.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Вѣдомость о количествѣ денегъ удержанныхъ изъ жалованья духовенства за январь.—Объявленіе.—Вакантыя мѣста.—Списокъ и отъ Правленія Паричскаго училища.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Отъ Редаціи.

Лицамъ и учрежденіямъ, не внесшимъ подписной платы, съ слѣдующаго номера будетъ прекращена высылка «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Отъ Минскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи и любителей старины, что открыта запись въ члены Комитета и приемъ памятниковъ старины въ Музей.

С О Д Е Р Ж А Н І Е

Редакторъ А. В. Скрынненко

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 Февраля № 4 1908 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Блудный сынъ.

(Евангельская притча.)

На ропотъ гордыхъ фарисеевъ
Однажды Богочеловѣкъ,
Толпой объятый Іудеевъ,
Такою притчу имъ изрѣкъ:

„Жиль гдѣто человекъ богатый,
Двоихъ имѣвшій сыновей,
Отецъ и оба эти брата
Трудились на землѣ своей;

На честный трудъ благословенье
Творецъ свое имъ посылалъ,—
Преумножалось ихъ имѣнье,
Изъ года въ годъ росъ капиталъ.

Но злой наклонностью палимый
Не весель былъ юнѣйшій
братъ,

Его мечтой было любимой
Бездѣлье, пьянство и развратъ.

Не въ силахъ превозмочь влеченья
Къ сему, отца онъ умолилъ,
Что-бы все ихнее имѣнье

Межъ имъ и братомъ раздѣлили.

Отецъ на просьбу согласился
И часть имѣнія одну

Отдалъ ему; сынъ удалился
Съ богатствомъ въ дальнюю

страну.

Сбылась мечта. Сынъ веселился
Въ кругу развратныхъ дѣвъ и женъ,

Пога запасъ весь истощился

И не остался ничимъ онъ.

Какъ разъ въ странѣ насталь

той голодъ

Пришлось проситься у людей

И, какъ онъ былъ здоровъ и
молодъ,

То принять былъ части свиной.

Бродя печально за свинями,

И здѣсь онъ много голодалъ,

И лишь невкусными рожцами

Едва онъ голодъ утоляль.

Не въ силахъ превозмочь му-
ченья

Голодной жизни, онъ рѣшилъ

Идти къ отцу,—въ его имѣньи

Наемникъ каждый лучше жилъ.

Скажу отцу:—„Предъ небесами

—„ Я согрѣшилъ и предъ тобой

—„ Своими блудными дѣлами;

—„ Теперь уже не сынъ я твой,—

—„ Я недостоевъ имъ назваться!

—„ И только лишь позволь
ты мнѣ

—„ Простымъ наемникомъ
остаться

—„ Въ родимомъ домѣ и
странѣ!“

Рѣшилъ и путникъ одинокій

Въ страну родную зашагалъ.....

Вотъ отчій домъ! и издалека

Еще отецъ его узналъ,

И, выбжавъ ему навстрѣчу,

Слезами радости облилъ

Его лицо и грудь, и плечи,

И былъ отцу онъ также милъ

Какъ нѣкогда, до разставанья,

Когда же сынъ предъ нимъ упалъ

И высказаль свое признанье,
 Отец растроганный прервалъ
 Сыновню рѣчь; распорядился
 Одежду лучшую принести;
 Въ нее сынь блудный об-
 лачился.

А чтобъ утраченную честь
 Возстановить, отецъ сказалъ
 На руку перстень драгоценный
 Принести рабамъ. И пировалъ,
 Тельца заклавши, умиленный
 Отецъ и сынь его съ друзьями
 Прошедшей юноши своей
 И слезы радости струями
 Текли у всѣхъ ихъ изъ очей.

Такъ велика бываетъ радость
 Межъ Ангелами въ небесахъ,
 Когда бушующую младость
 Проведши блудно, но въ слезахъ
 Потомъ раскается смиренно!
 Великій грѣшникъ предъ Твор-
 цомъ, —

Онъ будетъ прощень несо-
 мѣнно,

Какъ блудный сынь своимъ
 отцомъ“....

Россія! Мать моя (родная!)
 Въ лицѣ своихъ Ты сыновей
 (Не всѣхъ, но меньшинство считая)
 Какъ ты подобна притчѣ сей!
 Хотя, положимъ, сынь Твой
 Блудный
 Безъ воли своего Отца,
 Безъ жалости къ годинѣ труд-
 ной

Твое имѣнье безъ конца
 Тянулъ и грабилъ, но потомъ,
 Какъ и въ рассказѣ семъ святомъ,
 Разврату дико предавался

И въ козняхъ вытохшимъ умомъ
Противъ Тебя-же изощрялся.

Плоды безсмысленныхъ буловокъ

Узрѣли всѣ: какъ никогда,—

Убийствъ и кражъ, и заба-

стовокъ

Ряды, и голодъ, и нужда....

Но Богъ Великъ, и часъ тотъ близокъ,

И какъ ни золь Твой блудный сынъ,

—Какъ не нахаленъ онъ и низокъ,

Но... голодъ—сильный властелинъ!

Пасти свиней чужимъ вла-

дыкамъ

И лишь за это голодать.

И на Отца въ упрямствѣ

дикомъ

Лихую крамолу ковать

Твой сынъ надолго не способенъ.

Проснется, вѣрю, умъ его

И, какъ ни дикъ теперь, ни злобенъ,

Отца онъ вспомнитъ своего.

Обманъ узрѣвши чужестранный

Его онъ съ сердцемъ про-

клянеть

И, какъ любимый сынъ же-

ланый,

Къ ногамъ Отцовскимъ упа-

детъ.

Отецъ проститъ, одѣвъ нарядно;

Сверкнетъ на пальцѣ изумрудъ

И блудный сынъ, какъ встарь, отраднo

Раздѣлитъ съ братомъ честный трудъ!

Свещ. А. Н.

Спасайте школу.

Грустные думы навѣваютъ на насъ вѣсти изъ далекой страны свободы и доллара о гоненіи, поднятомъ тамъ обнаглѣвшими и разжирѣвшими евреями, достойными потомками своихъ Христо—продавцевъ предковъ, на драгоцѣннѣйшее для христіанъ Имя Сына Божія. И тѣмъ возмутительнѣе эта наглость братьевъ Іуды Искаріотскаго и по крови и по духу, что она направлена къ изгнанію Имени Христова изъ школы, т. е. оттуда, гдѣ лучше всего и вѣрнѣе всего долженъ быть закладываемъ фундаментъ христіанскаго воспитанія; что она прикрывается высокимъ именемъ свободы и въ то же время является неслыханнымъ насилиемъ надъ христіанской совѣстью, выгораживая свободу лишь для безпрепятственнаго изученія ветхаго завета и талмуда. Предъ наличностью такихъ фактовъ въ душѣ невольно роятся тревожныя опасенія за будущее нашей Святой Руси, въ виду переживаемаго ею, особенно въ настоящее время, нашествія иноплеменниковъ и плѣненія ея послѣдними при благосклонномъ содѣйствіи ея же кровныхъ дѣтей, повинныхъ въ тягчайшемъ грѣхѣ матереубійства. Чтобы далеко за примѣрами не ходить, напомнимъ о томъ, какъ въ 1905 году минское христіанское общество, обезумѣвшее подъ влияніемъ освободительнаго угара, готово было среднія школы отдать подъ контроль разныхъ еврейчиковъ, почтивъ ихъ избраніемъ въ предсѣдатели родительскихъ кружковъ, не смотря на то, что учащіеся евреи по закону должны составлять въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ не болѣе 10 проц. И если бы этотъ планъ, преступный противъ христіанскихъ задачъ христіанской школы, осуществился, то кто поручился бы за то, что надъ нашей школой, контролируемой и опекаемой свобододолюбивыми питомцами чело-вѣчко и христіанско-ненавистническаго талмуда, не нависла бы та страшная опасность гоненія на безцѣнное Имя Христа, не разразилась бы та ужасная гроза, какая разразилась въ послѣдніе дни надъ школами Нью-Йорка, гдѣ училищные совѣты руководятся сынами обрѣзанія? Развѣ въ требованіяхъ, предъъявлявшихся въ 1905 году къ средней

школъ отъ имени всего мѣнского общества, не указывалось на необходимость необязательнаго изученія въ христіанской школѣ Закона Божія и освобожденія учениковъ-христіанъ отъ обязательства посѣщать церковь (о непосѣщеніи синагогъ ничего не говорилось, да и не смѣли говорить, такъ какъ это было бы „возмутительнымъ насиліемъ“ надъ еврейскою свободой).

Русское общество, дорожающее судьбами Православной Церкви и Православной Руси, въ виду нарождающихся и стужающихся надъ ними грозныхъ призраковъ, должно встрепетунуться; въ виду, можетъ быть, еще отдаленныхъ и глухихъ, но несомнѣнныхъ раскатовъ грозовой тучи, должно сейчасъ же серьезнѣйшимъ образомъ позаботиться о принятіи неотложныхъ мѣръ къ спасенію нашихъ школъ отъ растлѣвающаго вліянія въ нихъ іудейско-талмудическаго духа, враждебнаго Христу и всему христіанскому укладу жизни. Безспорно, вѣрнѣйшее средство къ тому заключается въ совершенномъ закрытіи евреямъ доступа въ христіанскія школы всѣхъ положительно типовъ и разрядовъ. Эту задачу должна поставить предъ собой для безотлагательнаго разрѣшенія Государственная Дума, если только она хочетъ быть дѣйствительно русской по духу и заслужить благословенія, а не проклятія грядущихъ русскихъ поколѣній. Но пока Дума приступитъ къ раскрѣпощенію отъ еврейскаго ига средней школы, намъ хочется указать на одну область въ жизни низшей русской школы, гдѣ послѣдовательное закрѣпощеніе и привитіе іудейскаго антихристіанскаго духа можетъ совершиться не подъ вліяніемъ циркуляровъ іудействующихъ министровъ, а въ силу нашей крайней „толерантности“, желанія убить двухъ зайцевъ,—ахто и не особенно умѣстныхъ матеріальныхъ расчетовъ. Мы имѣемъ въ виду церковно-приходскую школу, двери которой нерѣдко любезно открываются предъ еврейчиками—это въ особенности нужно сказать о нашемъ западномъ краѣ. Знаемъ, что радѣтели церковной школы на это намъ скажутъ: мы открываемъ двери церковной школы евреямъ и другимъ иновѣрцамъ прежде всего изъ высокихъ миссіонерскихъ целей. Искренно вѣримъ этому, только спросимъ,

значете ли вы хотя одинъ примѣръ обращенія въ христіанство еврея благодаря воздѣйствию на него той чистой христіанской атмосферы, которая, безспорно, царитъ въ церковной школѣ. Едва ли! Если бы даже сѣмена евангельскаго ученія западали въ душу еврейскаго ребенка, то не забывайте того ужаснаго нравственнаго гнета, какимъ кагалъ давитъ всякаго своего члена; не упускайте изъ виду тѣхъ страшныхъ препятствій, до насильственной смерти включительно, какія всей массой еврейства создаются для тѣхъ „измѣнниковъ“, которые искренно, по влеченію, а не по расчету (въ духѣ различныхъ Пергаментовъ, Винаверовъ, Гессеновъ и пр.) готовы стать христіанами. Но, повторяемъ, всѣ эти радужныя надежды на выполненіе церковной школой христіански миссіонерскихъ задачъ—несбыточныя мечты, пустое самообольщеніе! Самое дѣйствительное миссіонерствованіе совершается не путемъ бесѣдъ, чтенія св. евангелія и изученія священной исторіи новаго завѣта, а чрезъ жизнь, чрезъ живой примѣръ. И что же? много ли евреевъ обращается ко Христу, живя тысячелѣтія среди христіанъ, видя среди нихъ такія свѣтлыя высокія личности, какъ напр., въ наше время о. Іоаннъ Кронштадтскій?! А Св. Евангеліе читаютъ многіе взрослые евреи и помимо церковной школы, но не съ цѣлью р.-нравственнаго назиданія, а съ цѣлью критики. Къ сказанному прибавимъ, что сторонники „открытыхъ дверей“ въ церковной школѣ упускаютъ изъ виду то деморализующее, разлагающее вліяніе, какое въ религіозно-нравственномъ отношеніи оказываютъ на христіанъ—учениковъ ученики—евреи. Въ качествѣ иллюстраціи къ этому укажемъ на наши среднія и высшія школы. Кто ихъ губитъ? Прежде всего и главнымъ образомъ революціонная и враждебная Христу еврейская молодежь и ихъ слѣпое орудіе—„русскіе дурни“. При этомъ нужно отмѣтить тотъ прискорбный фактъ, что главный контингентъ между послѣдними составляютъ воспитанники духовныхъ семинарій и дѣти духовенства,—а, вѣдь, кажется, кому, какъ не имъ, въ силу ихъ семейнаго и школьнаго христіанскаго воспитанія, слѣдовало бы самымъ активнымъ образомъ противодѣйствовать тлетворному духу іудаизма?!

Принятіе евреевъ въ церковныя школы еще мотивируютъ тѣмъ соображеніемъ, что взимаемая при этомъ съ нихъ плата даетъ возможность пополнить скудные отпускаемые народомъ денежные ресурсы и тѣмъ помочь народу. Когда мы слышимъ это объясненіе, то въ нашемъ сознаніи невольно оживаютъ образы апостоловъ, негодующихъ на безрасудную, по ихъ мнѣнію, трату драгоценнаго мира, когда оно было вылито на Божественныя ноги Спасителя и за то осужденныхъ Божественнымъ Учителемъ... Позвольте, господа! Развѣ вы не видите, что вы оказываете медвѣжью услугу народу? Развѣ вы не знаете, что взносимая евреями плата за обученіе ихъ дѣтей въ церковныхъ школахъ сторицей берется ими съ того же народа чрезъ повышение цѣнъ на разные предметы крестьянскаго потребленія? развѣ вы не ощущаете отъ взимаемыхъ денегъ запаха народнаго пота и крови? развѣ, поэтому, не должны онѣ жечь наши руки? Нѣтъ! подальше отшвырните отъ себя эти деньги крови! Не позволительно цѣну крови вкладывать въ церковную сокровищницу! (Мѡ. 27,6) Помните же все вы, кто стоитъ у церковной школы, свою прямую обязанность религиозно-нравственнаго воспитанія вашихъ духовныхъ детей и не гоняйтесь за неуловимыми призраками христіанизированія тѣхъ, кто отворачивается отъ Христа и поноситъ Его. Не отнимайте хлѣба у дѣтей и не бросайте его псамъ (Мѡ. 15,26). Иногда говорятъ, что еврейскихъ дѣтей въ церковныя школы принимаютъ лишь тогда, когда есть вакансіи; не вѣдь это самообманъ: поищите хорошенько, и вы среди христіанскихъ дѣтей найдете немало такихъ, которыя нуждаются въ школьномъ образованіи и только по нерадивости или невѣдѣнію своихъ отцовъ и матерей не пришли въ нее сами.

Не мечите бисера предъ свиньями, чтобы онѣ не попрали его ногами и, обратившись, не растерзали васъ (Мѡ 7,6). Церковныя школы,—если только пекущіеся о нихъ искренно желаютъ имъ процвѣтанія и вѣрнаго служенія ихъ основнымъ задачамъ,—вездѣ и особенно въ западномъ краѣ,—гдѣ кагалъ свиль себѣ крѣпкое гнѣздо и предста-

вляеть явно враждебную всему христіанскому силу,—должны быть положительно закрыты для евреевъ.

Православный.

Обученіе дочерей псаломщиковъ.

Бѣдность псаломщиковъ является тормазомъ на пути къ просвѣщенію ихъ дѣтей, особенно дочерей. Для мальчиковъ, сыновей псаломщиковъ, существуютъ кой-какія привилегіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а для дочерей-ровно никакихъ. Почему-бы дочери псаломщика не имѣть правъ на воспитаніе? Вѣдь и псаломщикъ—человѣкъ, живущій исключительно настоящимъ, безъ малѣйшей гарантіи за будущность своихъ дѣтей; и куда пойдутъ эти дѣти со смертью опоры-отца, (особенно дочери), какъ приметъ ихъ жизнь, темныхъ, непросвѣщенныхъ? Итти въ кухарки? гастрономическое искусство не особенно развито въ домѣ псаломщика; быть можетъ-въ горничныя?—Тогда напрасно, бѣдный служитель церкви, ты часто сокращаешь свой и безъ того мизерный бюджетъ для того лишь, чтобъ, въ лицѣ своей дочери, воспитать слугу какому нибудь барину, да еще-чего хуже—католику, Это-ли утѣха твоей старости?—Награда за прожитую полуголодную жизнь! Ибо, хотя ты и маленькій человекъ, но служеніе твое, въ смыслѣ идеала—служеніе высокое. Я предвижу нѣкоторыя возраженія какъ напр., въ такомъ родѣ: вѣдь дочери псаломщика вольно учиться гдѣ она хочетъ; какъ же тогда понимать положеніе „Безъ правъ на воспитаніе“? Права-то существуютъ, да въ жизни они очень трудно примѣнимы. Допустимъ, существуетъ право для псаломщиковъ воспитывать своихъ дочерей въ женскихъ духовн. училищахъ на собственномъ содержаніи; является вопросъ: какъ использовать это право человекъ при 9-ти руб. содержанія да еще на плохомъ приходѣ? Вотъ и выходитъ то, что и права имѣеть и безъ правъ жить. Въ моей памяти сохранилось нѣсколько отзывовъ отъ причтовъ церквей, входящихъ въ составъ 2-го благочинническаго округа Бобр. уѣзда. Когда, по распоряженію Епархіальнаго Началь-

ства 7 Августа прошлаго года, былъ созванъ соборикъ духовенства въ м. Паричахъ для совмѣстнаго обсужденія нашего большого вопроса, о. Благочиннымъ было прочитано 2 или 3 письменныхъ отзыва отъ причтовъ. Въ одномъ изъ такихъ отзывовъ и др., аналогичныхъ ему по сущности содержанія, послѣ предварительной критики вопроса, говорилось, что затѣя г. Козюлича—продуктъ празднофантазіи, что достаточно дочери псаломщика окончить одноклассную церк.-приходск. школу (?) Мысль эта мотивировалась тѣмъ, что псаломщическая дочь, свыкшись въ теченіи учебного времени съ училищеской обстановкой, по окончаніи котораго должна будетъ возвратиться къ отцу-псаломщику, въ его темную, часто съ землянымъ поломъ хижину. И вотъ эта діаметральная противоположность двухъ обстановокъ, при отсутствіи надежды на лучшее будущее вольетъ въ ея душу ядъ горькаго разочарованія, чѣмъ окончательно отравитъ и безъ того не совсѣмъ-то сладкую жизнь, и въ результатѣ, вмѣсто надлежащей пользы отъ училищнаго воспитанія, получится одинъ лишь вредъ. Святая правда таится въ этомъ, довольно вѣсскомъ аргументѣ. Но сосредоточенно остановившись на этомъ послѣднемъ, мы видимъ, что разочарованіе жизнью присуще почти всѣмъ классамъ общества и счастливыцы составляютъ рѣдкое явленіе. При этомъ является вопросъ, куда идетъ, допустимъ, дочь священника по окончаніи духовн. училища? Отвѣтъ получится прямой—въ учительницы церк.-прих. школы. И здѣсь хотя и не такъ великъ, но все же, въ сравненіи въ училищной обстановкой, онъ несомнѣнно существуетъ. Изъ этого можно заключить, что комфортъ училищный одинаково вреденъ, какъ дочери псаломщика, такъ и дочери священника, и что удалить послѣдній изъ училища—значитъ если не совсѣмъ, то хотя отчасти избавить отъ дальнѣйшаго разочарованія много молодыхъ, неопытныхъ жизней, да и карману отцовъ воспитываемыхъ дочерей будетъ гораздо вольготнѣе.

Окончу свою статью благодарностью высшему Епархіальному Начальству за возбужденный имъ вопросъ, чуть ли не краеугольный для моихъ коллегъ, обремененныхъ семь-

ей; мы твердо вѣримъ, что разрѣшится онъ въ нашу пользу. Изъ насъ, псаломщиковъ, добрая треть найдется такихъ; которымъ вычесть изъ жалованья въ училищный фондъ 6-ти руб. будетъ не Богъ вѣсть какъ чувствителенъ. Довольствоваться же дочери псаломщика лишь церк.-прих. школой ужь никакъ невоз можно.

Псаломщ. В. Юшко.

Освященіе новаго приходскаго храма въ селѣ Славковичахъ Бобруйскаго уѣзда.

Село Славковичи находится въ 85 верстахъ отъ гор. Бобруйска, на границѣ Бобруйскаго уѣзда съ Мозырскимъ, въ глухой, лѣсистой и болотистой мѣстности. Православное народонаселеніе этого прихода окружено католиками. Религіозное чувство, примѣры любви и усердія сосѣднихъ прихожанъ къ построенію и украшенію своихъ храмовъ отрадно отозвались и въ этомъ отдаленномъ и глухомъ уголкѣ нашего отечества устройствомъ новаго храма. Здѣсь 27 декабря истекшаго 1907 года, съ разрѣшенія и благословенія Его Пресвященства, Пресвященнѣшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, состоялось торжество освященія заново на средства прихожанъ устроеннаго храма во имя Св. Троицы.

Прежній храмъ въ селѣ Славковичахъ давно обращалъ на себя вниманіе своею ветхостію и маловмѣстимостью. И вотъ, наконецъ, прихожане предприняли намѣреніе устроить у себя новый храмъ. Въ 1898 году созвано было общее собраніе прихожанъ, на которомъ умная и энергичная рѣчь Лясковичскаго волостнаго писаря г. Гончарика, проникнутая религіознымъ чувствомъ, примѣры любви и ревностнаго усердія Косаричскихъ, Глускихъ и другихъ прихожанъ къ построенію и украшенію своихъ храмовъ, имѣ приводимые, такъ подѣйствовали на сердца Славковичскихъ прихожанъ, что всѣ они единогласно и радостно постановили актомъ слѣдующее: 1) ассигновать на устройство храма около 9 тысячъ рублей съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ образовался

постепенно въ теченіе 10 лѣтъ. Деньги эти выскивались волостнымъ Правленіемъ ежегодно въ соответствующемъ количествѣ и отсылались въ Сберегательную кассу при Бобруйскомъ уѣздномъ Казначействѣ для приращенія процентами, 2) доставить потребное количество булыжнаго камня; 3) дать потребное количество сосновыхъ бревенъ, независимо отъ ассигнованія или денегъ на устройство храма. Когда ассигнованный капиталъ образовался, прихожане просили своего священника о. Іосифа Герасимовича возбудить ходатайство предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Минскимъ Михаиломъ о разрѣшеніи на построеніе храма и въ то же время принять на себя завѣдываніе самымъ дѣломъ построенія храма.

Постройка храма, начавшаяся въ мартѣ мѣсяцѣ 1907 г., шла быстро и прихожане предполагали, что храмъ ихъ готовъ будетъ къ освященію въ сентябрѣ мѣсяцѣ того-же года. Но недобросовѣстность евреевъ-мастеровъ была причиною забастовки всѣхъ рабочихъ вообще; вслѣдствіе чего евреи были устранены отъ работы, и мѣстный священникъ поручилъ закончить постройку храма мѣщанину села Косаричъ Конону Лобейко. Долгъ справедливости требуетъ упомянуть, что этотъ мастеръ понимаетъ свое дѣло и, несмотря на то, что не заработалъ на Славковичской церкви, выполнилъ работы аккуратно и добросовѣстно, за что преподана ему благодарность епархіальнаго архитектора г. Струева и прихожанъ означенной церкви. Нужно думать, что г. Лобейко это сдѣлалъ какъ потому, что работать кое-какъ не дозволяетъ ему его честная натура, да и по любви къ православнымъ храмамъ, какъ сынъ Православной церкви. Благодаря старанію и энергіи мастера Конона Лобейко, храмъ былъ постройкой законченъ въ послѣднихъ числахъ декабря и освященіе его назначено было на 27 декабря.

Вѣсть объ этомъ быстро облетѣла окрестныя селенія и въ самый день освященія привлекла много богомольцевъ. Наканунѣ освященія въ храмѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе. Утромъ 27 декабря, въ самый день, назначенный для освященія храма, чинъ освященія храма и послѣдовавшую затѣмъ Божественную литургію

совершалъ мѣстный благочинный о. Николай Шолковичъ, съ участіемъ священниковъ о. А. Любича и о. Петра Деряга. Освященіе храма и литургія совершалась стройно, торжественно и благоговѣйно, и, несмотря на то, что церковь переполнена была народомъ, богослуженіе не нарушалось ни шумомъ, ни шопотомъ; каждый возгласъ, исходящій изъ алтаря, каждое слово молитвы, каждый стихъ церковныхъ пѣснопѣній слышны были каждому богомольцу. Все смолкло и превратилось въ мольбу ко Всевышнему.

Послѣ освященія храма священникъ А. Любичъ чуднымъ басомъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и Всему царствующему Дому, Св. Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Михаилу и всѣмъ честно потрудившимся въ созданіи храма, а мѣстный благочинный о. Н. Шолковичъ произнесъ поученіе, въ которомъ прежде всего возблагодарилъ Господа Бога, подавшаго Свою помощь окончить и Свою благодать освятить сей величественный храмъ, затѣмъ выразилъ справедливую похвалу усердію мѣстнаго священника о. Иосифа Герасимовича и прихожанъ, которые выстроили храмъ своимъ собственнымъ иждивеніемъ, не ожидая ни откуда посторонняго вспоможенія. Сочувственное поученіе достоуважаемаго о. Николая, сказанное съ обычною ему внятною дикціей, произвело на всѣхъ отрадное впечатлѣніе; у многихъ прихожанъ на глазахъ видны были слезы радости и трогательнаго умиленія.

Вообще торжество освященія, обставленное съ подобающей торжественностью и благолѣпіемъ, произвело глубокотрогательное впечатлѣніе. И недиво! Много хлопотъ и заботъ, много трудовъ стоило прихожанамъ успѣвать въ заготовкѣ разнородныхъ матеріаловъ, при быстро подвигающейся работѣ. Частенько приходилось отрыватьсѣ бѣдняку отъ сохи и бороны, бросать семью и ѣхать, по наказу, за нѣсколько десятковъ верстъ, а подобныя отрывки тяжелы для хлѣбопашца, особенно въ лѣтнюю пору.

Утѣшительныя явленія этого дня надолго останутся въ памяти у всѣхъ, присутствовавшихъ при торжествѣ

освященіи Славковичской церкви. Просторъ храма (34×20 арш.), обиліе свѣта, прекрасная архитектура въ византійскомъ стилѣ, благолѣпіе, одобрительныя отзывы посѣтителей, радушіе хозяевъ, радость и ликованіе народа, довольнаго результатомъ своего дѣла, — все это произвело на каждаго, участвовавшаго въ торжествѣ 27 декабря, пріятнѣйшіе впечатлѣніе высокаго торжества Православія!

Умилительно видѣть этотъ плодъ христіанскаго усердія крестьянъ, которые не щадили своихъ средствъ на созданіе у себя столь приличнаго мѣста селенія славы Божіей.

Священникъ **Александръ Любичъ.**

Письмо въ Редакцію.

Въ настоящее время и у насъ, въ мѣстечкѣ Глускъ, какъ и вездѣ, появились такъ называемые социаль-демократы, т.-е. отступники отъ вѣры православной, хулители Господа Іисуса Христа и Его пречистой Матери Маріи Дѣвы, отвергающіе Царскую власть и начальство, хулящіе священниковъ и не признающіе ихъ своими пастырями, занимающіеся воровствомъ и грабежами—(они уже три раза меня обворовывали и два раза нану церковь), пьяницы, не признающіе святости таинствъ церковныхъ—они въ церковь къ Богослуженію не ходятъ, у исповѣди не бываютъ, и вообще ведутъ себя какъ самыя заклятые враги христіанства православнаго. Они не пропускаютъ ни одного случая, чтобъ при встрѣчѣ не оскорбить священника, не осмѣять его и не похулить вѣры его, нападаютъ на него днемъ и по ночамъ, бьютъ окна въ его квартирѣ, ругаютъ, безчестятъ и дѣлаютъ всевозможныя ему пакости и угрозы, злоумышляя прямо въ его жизнь...

И вотъ при такихъ злыхъ обстоятельствахъ, священникъ не получаетъ ни отъ кого защиты отъ такихъ разбойниковъ: народъ молчитъ, а полиція прямо уклоняется отъ оказанія ему помощи, хотя теперь при станѣ есть немного и стражниковъ. Пристава обыкновенно говорятъ, что сми-

рять, этихъ злодѣевъ не ихъ дѣло, и что для этого поставлены Земскіе Начальники, что нужно жаловаться имъ, а не полиціи; Земскіе же Начальники въ свою очередь объясняютъ на заявленную жалобу, что теперь у насъ время свободы на все, что судить отступниковъ и хулигановъ не ихъ дѣло и, при разборѣ такихъ жалобъ обыкновенно ихъ оправдываютъ къ еще большому сраму и безпокойству священника. Конечно эти хулиганы злодѣи нападаютъ не на всѣхъ священниковъ, а только на горячо преданныхъ св. церкви и родинѣ и въ своей проповѣди защищающихъ власть царскую и правду Евангельскую.

Что теперь дѣлать такому священнику съ этими негодьями! къ кому онъ долженъ обращаться съ жалобами на нихъ за свою личную обиду и за хуленіе вѣры Божіей и царской власти? Какъ быть съ ними, когда они, живя между вѣрующими людьми, по простотѣ сихъ послѣднихъ не только ими не охуждаются, и не преслѣдуются,—но еще берутся ими въ качествѣ воспріемниковъ при таинствѣ Крещенія своихъ дѣтей, свидѣтелями при уголовныхъ своихъ дѣлахъ, при таинствѣ брака и проч. Допускать ли ихъ къ таинству, а также къ рукоприкладству и свидѣтельству при дѣлахъ слѣдственныхъ и уголовныхъ? Какъ поступать священнику съ этими отщепенцами въ случаѣ ихъ смерти безъ надлежащаго расканія во грѣбахъ,—т. е. погребать ли ихъ по христіанскому обряду на православномъ кладбищѣ или отказывать имъ въ томъ?!

Покорнѣйше прошу Редакцію Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей дать на сіи вопросы отвѣтъ или въ печати въ своихъ вѣдомостяхъ, или же хоть въ простомъ письмѣ.

Священникъ.

Примѣчаніе Редакціи. Въ настоящее смутное время особенно тяжело положеніе пастырей. Многие изъ послѣднихъ, за исключеніемъ священниковъ „обновленческаго“ толка и кадетскаго лагеря, тяжело страдаютъ, о чемъ лучше всего свидѣтельствуетъ посланное намъ письмо почтеннѣйшаго пастыря. На поставленные вопросы можетъ отвѣтить только компетентная власть церковная, мы же, съ своей стороны, полагаемъ что священникъ въ правѣ не допускать

къ тайнствамъ *завѣдомыхъ* и не раскаивающихся хулителей церкви, не допускать ихъ быть воспріемниками при крещеніи и т. д. Но въ случаѣ смерти такихъ лицъ священникъ обязанъ погребать ихъ по христіанскому обряду на кладбищѣ: наша св. церковь не отказывается въ погребеніи даже самоубійцамъ.

Что же касается безучастнаго отношенія полиціи и земскихъ начальниковъ къ судьбѣ пастырей, то слѣдуетъ жаловаться на нихъ не только своему Архiepастырю, а въ судъ, и также опубликовать въ газетѣ „Минское Слово“ фамиліи тѣхъ „блюстителей закона и порядка“, которые поддерживаютъ и оправдываютъ беззаконіе.

Изъ духовной печати.

— **Плачь стараго священника.** Простите великодушно старому сельскому священнику, что онъ осмѣливается беспокоить своимъ горемъ, своею доукою. Но я знаю, что людское горе найдетъ откликъ въ отзывчивыхъ душахъ и потому обращаюсь съ мольбой: помогите! Это горе, невыносимо-тяжелое положеніе несчастной холмско-подлѣсской Руси привело меня и въ Петербургъ, гдѣ я думалъ найти помощь несчастнымъ моимъ родичамъ. Но Боже, какъ жестоко я ошибся! Кому здѣсь какое дѣло до того, что на далекомъ Подлѣсьѣ гибнутъ недобитки обездоленной Руси. Кого можетъ интересовать, что еще немного времени и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ звучала малорусская рѣчь, гдѣ лилась ихая, за душу хватающая думка, задрезжитъ мазурское цоканье и раздастся нахальный краковякъ.

Кому какое дѣло до того, что скоро наши церкви заустѣютъ, такъ какъ православныхъ силой гонятъ въ костелы, а дѣтей сѣкутъ до крови за нежеланіе идти въ костель; что церкви за ненадобностью отдадутъ полякамъ или продадутъ жидамъ; что наши школы развалены или сожжены, русскимъ дѣтямъ негдѣ учиться, что приневоленные крестьяне должны были взять ничтожной польской земли для пастьбы скота.

Нѣтъ дѣла никому до того, что, поляки даютъ награду за соращеніе православнаго въ католичество, что поляки скупаютъ земли среди русскихъ съ пѣлью селить на этихъ земляхъ мазуровъ или продавать со всевозможными льготами и уступками тѣмъ, кто перейдетъ въ католичество. Какъ снѣгъ отъ солнца таютъ недобитки Руси и изъ нихъ вмѣсто друзей являются враги Россіи.

На наши просьбы о помощи намъ говорятъ: „помогайте себѣ сами“!

Но какъ мы можемъ себѣ помочь?

Мы бѣдны и слабы. Интеллигенціи у насъ нѣтъ. Хлѣба у насъ своего не хватаетъ до новаго года, а въ этомъ году намъ угрожаетъ голодъ: еще мѣсяць-полтора и мы станемъ умирать съ голода. Школы наши, но лучше молчать о школахъ. Мѣстная власть?

Но я уже говорилъ, что никому нѣтъ дѣла до несчастнаго гибнущаго народа, за помощь ему не похвалятъ, награды и усиленнаго оклада не дадутъ. Скоро къ вамъ соберутся представители всѣхъ истинныхъ сыновъ нашей родины: обратите ихъ вниманіе на нашу горькую долю. Я убѣжденъ, что народъ Русскій не дастъ намъ погибнуть. Пусть насъ отдѣляютъ отъ этой наглой, несправедливой ожидовѣвшей Польши. Пусть намъ дадутъ возможность пріобрѣтать свои русскія земли, выкупаемыя нынѣ поляками и евреями. Пусть намъ дадутъ школы, въ которыхъ бы учили любить, а не ненавидѣть свою родину и вѣру православную и отдохнетъ тогда загнанный, прибитый, несчастный подлѣсскій хлопь-русинъ и изъ сотенъ тысячъ измученныхъ грудей вырвется за васъ благодарная молитва къ Богу.

Еще разъ прошу: помогите намъ.

Священникъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Резолюція Димитрія, Архіепископа Херсонскаго по вопросу о крещеніи инновѣрцевъ. Недавно являлся ко мнѣ молодой кре-

стыяницъ русскій, женившійся на ново-крещенной еврейкѣ, съ прошеніемъ разрѣшить ему жениться на русской, такъ какъ его жена, новокрещенная еврейка, потребовала, чтобы онъ принялъ іудейство и уѣхалъ съ нею въ Аргентину; а когда онъ рѣшительно отказался отречься отъ Христа, бросила его и возвратилась къ евреямъ. Еще раньше мнѣ рассказывалъ съ наивною священникъ объ одной еврейкѣ, имѣвшей выйти замужъ за акцизнаго надсмотрщика, что онъ вынужденъ былъ дать этой еврейкѣ удостовѣреніе въ готовности ея къ крещенію, ради того, чтобы избавиться отъ ея назойливости: „ну и великое дѣло окунуться тамъ въ вашу мыкву“... Къ прискорбію, священникъ поздно доложилъ мнѣ объ этомъ. Еврейка уже окунулась, но ея выраженію, въ христіанскую мыкву, и мнѣ осталось только сдѣлать строгое внушеніе священнику.—На дняхъ являлся ко мнѣ еврей съ такимъ прошеніемъ, что онъ на 99 проц. уже русскій, что ему недостаетъ только одного проц., чтобы стать совсѣмъ русскимъ; почему и присильте помочь ему достигнуть этого одного процента, дать ему денегъ, ну, на пальто, на квартиру, на столъ, чтобы онъ могъ подумать, какъ получить этотъ одинъ недостающій ему процентъ, то есть христіанство.

Чуть не каждый день являются ко мнѣ евреи и еврейки съ прошеніями о крещеніи, и притомъ сейчасъ или скоро. Дѣло серьезное. Ввиду случаевъ возврата въ іудейство новокрещенныхъ и презрительныхъ отношеній къ „христіанской мыквѣ“, требуется внимательно обсудить вопросъ о евреяхъ прозелитахъ христіанства.

Я нахожу, что вопросъ, мною сейчасъ поставленный, долженъ быть переданъ въ миссіонерское Свято-Андреевское братство, которое въ комиссіи, имѣющей быть для сего немедленно составленной, обсудить его со всею обстоятельностью. Дѣло о крещеніи евреевъ въ Одессѣ должно всецѣло перейти въ кругъ дѣлъ миссіонерскаго Андреевскаго братства.

— **Обыскъ въ семинаріи.** На дняхъ въ петербургской семинаріи былъ произведенъ обыскъ у одного изъ служащихъ, повлекшій за собою конфискацію нѣсколькихъ нелегальныхъ

брошюръ, тайно издаваемыхъ учащимися „Семинарскаго журнала“, арестъ двухъ частныхъ лицъ и двухъ семинаристовъ старшихъ классовъ. Послѣдніе были освобождены изъ подъ ареста на другой же день, но посѣщеніе уроковъ въ семинаріи имъ запрещено и нынѣ возникло предположеніе окончательно исключить ихъ изъ числа семинаристовъ.

Вышли въ свѣтъ слѣдующія изданія Виленскаго Свято-Духовскаго Братства.

1. „Окружное патріаршее и Синодальное посланіе по поводу энциклики папы Льва XIII“ Цѣна 5 коп.
2. „Наставленіе православнымъ христіанамъ о церковной свѣчѣ“,—Цѣна 3 коп.
3. „ Слово православной правды о новѣйшихъ пріемахъ латинскаго пропаганды“.—Цѣна 5 коп.
4. „Современныя попытки папы Льва XIII къ соединенію церквей и отвѣтъ на нихъ Восточныхъ Православныхъ Іерарховъ“. Цѣна 10 коп.
5. „Святой преподобно-мученикъ Аѳанасій, Ігумень Брестскій“.—Цѣна 10 коп.
6. Правда объ Іосафатѣ Кунцевичѣ“.—Цѣна 5 коп.
7. „Поученіе о крестномъ знамени, объ отличіи православнаго отъ латинскаго и объ отсутствіи онаго у лютеранъ“. Цѣна 3 коп. Третье изданіе.
8. „Богъ наказалъ“ рассказ.—Цѣна 2 коп.
9. „Соборъ св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ сихъ небесныхъ“.—Цѣна 5 коп.
10. „Чѣмъ вызвано сооруженіе въ г. Вильнѣ въ 1597 году храма во имя Св. Духа“.—Цѣна 10 коп.
11. „Виленскій Свято-Духовскій Монастырь“.—Цѣна 5 коп.
12. „Краткій очеркъ исторіи Западной Руси, Литвы и Польши“.—Цѣна 1 окол.
13. „Жизнь и дѣятельность Императрицы Екатерины II“.—Цѣна 3 коп.
14. „О священническомъ благословеніи“—Цѣна 3 коп.
15. „О достойномъ приготовленіи вѣрующихъ къ таинствамъ—покаянія и причащенія Св. Тайнъ,“—Цѣна 3 коп.
16. „О пайской непогрѣшимости“. Рѣчь епископа Штрессмайера.— Цѣна 8 коп. изд. 4-ое.
17. „Памяти гр. Михаила Николаевича Муравьева“.—Цѣна 10 коп.

18. „Боже, Царя храни“.—Цѣна 3 коп.
19. „Поученіе въ день празднованія юбилея Супрасль-ской обители“ 1500—1900 г.—
20. „400-лѣтній юбилей Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря“ 1500—1900 г.—
21. Святый Апостолъ Андрей Первозванный“.—Цѣна 3 коп.
22. „Высокопреосвященный Іосифъ Сѣмашко, митрополитъ Литовскій и Виленскій“.—Цѣна 10 коп.
23. „Князья Острожскіе—защитники православной вѣры русскаго народа“.—Цѣна 5 коп.
24. „Лаврентій Древинскій, защитникъ православія въ первыя времена униі“.—Цѣна 5 коп.
25. „Святые цѣлители, безсребренники и чудотворцы Косма и Даміанъ“.—Цѣна 3 коп.
26. „Житіе св. и благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба“—Цѣна 3 коп.
27. „Слово Архіепископа Никандра въ праздникъ Всѣхъ Святыхъ 12 Іюня 1905 г.“—Цѣна 2 коп.
28. „Какъ предотвратить предстоящую Православной Церкви опасность? 1905 г.“—Цѣна 2 коп.
29. „О свободѣ вѣроисповѣданія.—Слово Архіепископа Никандра на праздникъ Преображенія 6 августа 1905 г.“—Цѣна 2 коп.
30. „Отъ Виленскаго Свято-Духовскаго Православнаго Братства.“—Цѣна 2 коп.
31. „Русскій языкъ и православная вѣра въ б. Литовско-русскомъ государствѣ“. Цѣна 3 к.
32. „Виленская святая и чудотворная икона Божіей Матери“.—Цѣна 7 коп.
33. „Православныя святыни г. Вильны“.—Цѣна 10 коп.
34. „Разказы православнаго о католичествѣ“. Цѣна 20 коп.
- Съ требованіями обращаться въ Вильну, въ совѣтъ Братства.

Епархіальная хроника.

Служенія Его Преосвященства. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, была совершена 10 февр. въ крестовой церкви Божественная Литургія.

— 13 февралл въ Минскомъ Кіедр. соборѣ городскимъ духовенствомъ была совершена торжественная пан-

нихида по Константинѣ Константиновичѣ Острожскомъ, по случаю 300-лѣтія со дня его кончины.

— **Открытіе М. Ц. Историко-Археологическаго Комитета.**

13 февраля с. г. въ 7 ч. веч. въ залѣ Дворянскаго собранія состоялось открытіе М. Ц. Ист.-Ар. Комитета, соединенное съ чествованіемъ князя К. К. Острожскаго. Въ числѣ присутствующихъ были также Управляющій губерніей, камергеръ Высочайшаго Двора, К. М. Шидловскій, супруга Начальника губерніи В. П. Эрдели, Губ. предводитель двор. А. С. Долгово-Сабуровъ, уѣздный предв. двор. С. Н. Сорневъ, предсѣдатель губ. земской управы Д. В. Родзевичъ и др.

Предъ началомъ открытія о. ректоръ семинаріи прот. А. Юрашкевичъ, по порученію заболѣвшаго Преосвященнаго Михаила, прочиталъ указъ Святѣйшаго Синода и объявилъ комитетъ открытымъ.

Затѣмъ на кафедрѣ выступили слѣд. ораторы:

Директоръ народн. уч. М. Н. Быловъ познакомилъ собраніе съ краткой исторіей возникновенія Комитета и говорилъ о возможности и пользѣ такого учрежденія въ Минскѣ. Д. В. Скрынченко кратко сообщилъ о тѣхъ попыткахъ, которыя здѣсь предпринимались для собиранія старины, остановившись подробнѣе на дѣятельности въ этомъ отношеніи покойнаго Г. Х. Татура. Ораторъ доказывалъ необходимость такого учрежденія въ виду тѣхъ обостреній, которыя создаются поляками, при чемъ онъ иллюстрировалъ свои мысли варварскимъ отношеніемъ поляковъ къ памятникамъ русской старины въ вилен. музеумѣ древностей и бывшей при немъ Временной Археологической Комиссіи въ половинѣ XIX в.

А. П. Смородскій въ длинной рѣчи кратко изложилъ интересную исторію нашего края.

А. М. Пановъ произнесъ интересную рѣчь о знаменитомъ русскомъ дѣятелѣ князѣ Константинѣ Константиновичѣ Острожскомъ.

Затѣмъ общее собраніе одобрило въ составъ Совѣта Комитета слѣд. лицъ: о. Ректора прот. А. Юрашкевича, М. Н. Быловъ, А. М. Панова, А. П. Смородскаго, Д. В. Скрын-

ченко, о. Д. Павсаго и А. К. Снитко; и въ составъ ревизионной комиссіи о. А. Ленсаго, о. Вл. Плышевсаго и П. П. Подашевсаго.

Пѣвчіе архіер. хора, подѣ управленіемъ В. И. Кашина, стройно исполняли по программѣ нѣсколько пѣспопѣній.

По окончаніи засѣданія собраніе, по предложенію г. Скрынченко, выслушало стихи крестьянина Морозика, посвященные памяти князя Острожсаго.

Законочилось собраніе въ 10 ч. вечера

Нельзя не выразить своей благодарности всѣмъ почтившимъ своимъ присутвіемъ означенное торжество, особенно же хозяину Дворян. Собранія д. с. с. Долгово-Сабурову, любезно предоставившему заль Собранія для этого торжества.

Спасибо также В. И. Кашину, хоръ котораго исполнилъ духовныя пѣснопѣнія.

Р. С. Покорнѣйшая просьба къ духовенству: сообщайте объ извѣстныхъ Вамъ памятникахъ церковной старины и, если можно, присылайте ихъ въ Редакцію „Е. В.“ для передачи въ музей.

Открыта запись въ члены Комитета.

Д. Скр.

— **Г. К. Шмидъ** исключенъ изъ числа членовъ Государственной Думы.

— Мы слышали, что В. И. Кашинъ, съ благословенія Его Преосвященства, устроить на четвертой недѣлѣ Великаго Поста духовный концертъ въ пользу вновь учрежденнаго М. Цер. Истор.-Археол. Комитета.

—**Памятка почившему псаломщику Меодію Владиміровичу Ясинскому** 11-го Декабря 1906 года въ сель Королевской-Слободѣ, Бобруйскаго уѣзда, скончался отъ жестокаго тифа на 37 году жизни псаломщикъ мѣстной церкви Мефодій Владиміровичъ Ясинскій. Покойный оставилъ по себѣ рѣдкую добрую память не только въ приходѣ, въ которомъ служилъ, но и за предѣлами его—среди знавшихъ его лицъ. Его душевныя качества—сердечная доброта, ласковость, привѣтливость были прямо таки удивительны. Какъ псаломщикъ М. В. врядъ ли имѣлъ себѣ подобнаго. Религіозный, абсолютный трезвенникъ, прекрасный уставщикъ, голосо-

стый пѣвецъ и чтець, покорный, услужливый по отношенію къ настоятелю,—онъ, благодаря этимъ достоинствамъ, какъ нельзя болѣе оправдывалъ на себѣ званіе псаломщика. Приходъ и настоятель воздали почившему, при его погребеніи, не только плачь, но и заслуженную честь: онъ былъ похороненъ торжественно лишь на третій день при церкви, по ходатайству предъ Его Преосвященствомъ, напутствуемый ежедневными церковными молитвами и рѣчами о. Настоятеля прихода. Сосѣдніе священники, по случаю сильной сибѣжной мятели, не могли прибыть на погребеніе и молились по усопшемъ въ своихъ храмахъ. Безвременную кончину М. В. горько оплакивали даже мѣстные старообрядцы. При выносахъ тѣла они несли гробъ и всѣ до единого молились объ упокоеніи души почившаго, стоя въ православномъ храмѣ. Несомнѣнно, что память о почившемъ надолго сохранится въ Королевско-слободскомъ приходѣ. Покойный оставилъ послѣ себя жену, конечно,—безъ средствъ.

Миръ праху твоему, вѣчая тебѣ память, мой бывшій добрый сослужитель Богу!

Священникъ Константинъ **Родаковскій.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Блудный сынъ.—Спасайте школу.—Обученіе дочерей псаломщиковъ.—Освященіе приходскаго храма въ с. Славковичахъ.—Письмо въ Редакцію.—Изъ духовной печати.—Плачь стараго священника.—Разныя изв. и замѣтки.—Резолюція Архіепископа Димитрія.—Изданіе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Редакторъ. Д. Скрынченко.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

на новый двухнедѣльный религіозный журналъ.

Живая Жизнь.

За послѣдніе годы въ Россіи дѣлался цѣлый рядъ попытокъ создать независимый органъ свободной религіозной мысли: „Новый Путь“ смѣнился „Вопросами Жизни“, „Вопросы Жизни“, „Вѣкомъ“. Теперь возникла „Живая Жизнь“.

Нужно ли говорить о пользѣ подобныхъ изданій?

Давно уже просвѣщенными христіанами чувствовалась великая потребность въ такомъ органѣ, который бы, стоя на почвѣ непоколебимой вѣры, придерживаясь началъ Вселенскаго христіанства, отзывчиво относился ко всѣмъ запросамъ современности, отвѣчалъ на всѣ мучительные вопросы жизни.

Церковь въ опасности. Враждебныя силы наступаютъ на нее со всѣхъ сторонъ. Нужно ковать новое оружіе, находить новые способы борьбы, иначе торжествующее невѣріе расхититъ у Церкви все ея стадо. Горе тѣмъ, кто спитъ и даетъ соблазнять малыхъ сихъ! Горе тѣмъ, кто можетъ спасти отъ соблазна и не спасаетъ!

Существующіе богословскіе журналы уже больше не удовлетворяютъ. Интеллигенція ихъ не читаетъ. Они сухи, отвлечены, и блѣдно отражаютъ бурную жизнь современности, съ ея болями, съ ея страстнымъ исканіемъ Истины и Справедливости. На стражѣ интересовъ Церкви долженъ стать болѣе зоркій наблюдатель болѣе мудрый апологетъ, болѣе страстный искатель Правды.

„Живая Жизнь“ хочетъ отвѣтить назрѣвшей потребности: **современными средствами служить вѣчной цѣли: торжеству Христовой Истины.**

Ко всѣмъ, кто сочувствуетъ этимъ задачамъ журнала, Редакція обращается съ настойчивой просьбой:

1. Подписываться на „Живую Жизнь“ и тѣмъ содѣйствовать ей матеріально.
2. Распространять журналъ среди близкихъ, знакомыхъ и всѣхъ окружающихъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. „Живая Жизнь“ будетъ давать въ каждомъ № оригинальныя статьи, по тѣмъ новымъ религіозно-философскимъ и догматическимъ вопросамъ, которые ставятся жизнью: О церков

номъ соборѣ, о канонахъ, о лишеніи сана, о новомъ религіозномъ сознаніи, объ отношеніи христіанства къ социализму и анархизму, объ идеѣ христіанской политики, о возможности созданія христіанской партіи; пересмотръ аскетическаго отношенія къ міру т. е. къ браку, любви, къ государству, къ общественной дѣятельности, къ культурѣ, къ искусству и красотѣ.

II. „Живая Жизнь“ будетъ слѣдить за текущей беллетристикой и поэзіей, отмѣчать въ нихъ все религіозно-важное, давать христіанское освѣщеніе тѣмъ блужданіямъ и исканіямъ Бога истиннаго, которыя совершаются внѣ церковной ограды.

III. „Живая Жизнь“ дастъ цѣлый рядъ критическихъ очерковъ, посвященныхъ разбору Ренана, Штрауса, Геккеля, Гарнака, Вреде, Штирнера, Фейербахъ, Бакунина, Маркса, Ницше и другихъ крупныхъ отрицателей христіанства и религіи. Это въ цѣломъ составитъ столь необходимую въ наше время энциклопедію живого и современнаго апологетическаго богословія.

IV. Будетъ данъ рядъ историко-критическихъ очерковъ, посвященныхъ Сквородѣ, Бухареву, Хомякову, Самарицу, Леонтьеву, Соловьеву Кн. С. Н. Трубецкому и другимъ крупнымъ предшественникамъ и провозвѣстникамъ современнаго религіознаго движенія. Кромѣ того рядъ очерковъ посвященныхъ главнѣйшимъ представителямъ религіозно-общественной мысли на западѣ: пастору-самоубійцѣ Мелье, Ляменне, Лякордеру, Куттеру, Фогцаро, и дѣятелямъ т. н. христіанскаго социализма.

V. Въ каждомъ № будетъ даваться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, какъ русской, такъ и иностранной; въ краткихъ выдержкахъ приводить все, что касается религіознаго возрожденія и обновленія.

VI. Религіозно-общественная хроника, посвященная обзору и обсужденію новыхъ явленій текущей жизни. Будутъ даваться отчеты о наиболѣе интересныхъ и значительныхъ засѣданіяхъ Религіозно-философскаго общества памяти Вл. Соловьева въ Москвѣ и Религіозно-философскаго Общества въ Петербургѣ.

VII. Наконецъ „Живая Жизнь“ будетъ слѣдить за всѣми новыми книгами по религіознымъ вопросамъ, тщательно рецензировать ихъ чтобы дать возможность каждому разбираться въ массѣ выходящихъ теперь книгъ, приобретать только достойное и на вопросъ что читать? сумѣть выбрать для себя и для близкихъ подходящее.

Въ жуналь принимаютъ участіе: сваящ. К. М. Аггевъ, С. А. Аскольдовъ, Н. А. Бердяевъ, Сваящ. І. Брхничевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Андрей Бѣлый, А. С. Волжскій, З. Н. Гиппіусъ, А. В. Ельчаниновъ, В. В. Зѣньковскій, В. А. Никольскій, Г. А. Рачинскій, А. А. Мейеръ, Арх. Михаилъ, А. В. Карташевъ, Д. С. Мережковскій, В. В. Розановъ, В. П. Свенцицкій, проф. кн. Е. Н. Трубецкой, Д. В. Филоффовъ, П. А. Флоренскій, В. Ф. Эрнъ.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15-го и 30-го) книжками въ 4—5 печатныхъ лист.

Подписная цѣна 5 р. въ годъ съ пересылкой, 2 р. 50 к. на полгода, 50 к. въ мѣсяцъ Отдѣльный номеръ—25 к.

Сельскимъ священникамъ, учителямъ и учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 10% скидки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала Москва, книжный магазинъ „Братство“ Тверская, д. Олсуфьева (противъ Брюсовскаго пер.).

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ: Москва. Тверская, д. Олсуфьева (противъ Брюсовскаго пер.) книжный магазинъ „БРАТСТВО“.

Редакторъ-издатель **В. А. Рувичъ.**

Объ изданіи журнала въ 1908 году.

„Вѣра и Разумъ“

Журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ канонѣвъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за-границу 12 руб. съ пересылкою.

Разерочка въ уплату денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журналъ „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи.



1901 г.



1907 г.



1901 г.

**СПЕЦИАЛЬНО-ИКОНОСТАСНАЯ
МАСТЕРСКАЯ
ИВАНА СТАНИСЛАВОВИЧА
ЯРМОЛОВИЧА,**

сущ. съ 1874 г.

въ губ. гор. Минскъ, по Раковской ул., въ соб. домъ № 53,

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ
НА УСТРОЙСТВО**

ИКОНОСТАСОВЪ, КЮТОВЪ, РАМЪ

и проч. работъ, съ живописью, рѣзбой, позолотой и окраской, по самымъ разнообразнымъ новѣйшимъ рисункамъ.

Заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

цѣны самыя умѣренныя.

При вызовахъ на мѣста заказовъ проѣздная плата за счетъ г.г. заказчиковъ.

СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,
СОВѢТОМЪ МИНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО НАРОДНАГО БРАТСТВА
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 годъ
на еженедѣльную газету

Братскій листокъ

(второй годъ изданія)

Подъ редакціей: священника о. І. Захаржевскаго, А. М. Панова и
И. А. Язвицкаго.

при сотрудничествѣ членовъ Братства:

о. К. Попова, о. Ѳ. Вечорко, Д. В. Скрынченко, Л. Н.
Цвѣткова, Н. М. Воскресенскаго, А. Д. Петрова, П. И.
Бѣльченко, И. Д. Кучинскаго и другіихъ.

Задача газеты—поднятіе религіозно-національнаго самосозна-
нія русскаго населенія, его умственнаго, нравственнаго и
общественно-политическаго развитія и экономическаго благо-
состоянія.

ПРОГРАММА:

1) Слова, поученія и рѣчи въ духъ Православной Церкви.
2) Статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной Цер-
ковно-Приходской жизни Сѣверо-Западнаго Края. 3) Статьи ре-
лигіозно-нравственнаго характера. 4) Очерки изъ исторіи и
археологіи Сѣверо-Западнаго Края. 5) Изъ Церковно-Обще-
ственной жизни Сѣверо-Западнаго Края. 6) Изъ жизни Братствъ.
7) Среди газетъ и журналовъ. 8) Братская хроника. 9)
Корреспонденціи отдѣловъ Братства и членовъ. 10) Общеполез-
ныя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству, са-
доводству и проч. 11) Библиографія. 12) Объявленія. 13) Кален-
дарь. 14) Приложенія: поученія, бесѣды, брошюры и листки для
народа и. т. д.

Подписная цѣна: съ доставкой на годъ 1 р. 50 к., на 6 мѣ-
сяцевъ 80 коп., на 3 мѣсяца 40 коп. Отдѣльный номеръ 2 коп-
съ пересылкой—5 коп.

Адресъ: { Редакціи—зданіе Духовной Семинаріи.,
Минскъ губ. { Конторы—Захарьевская ул., д. № 52.

нихида по Константинѣ Константиновичѣ Острожскомъ, по случаю 300-лѣтія со дня его кончины.

— **Открытие М. Ц. Историко-Археологического Комитета.**

13 февраля с. г. въ 7 ч. веч. въ залѣ Дворянскаго собранія состоялось открытіе М. Ц. Ист.-Ар. Комитета, соединенное съ чествованіемъ князя К. К. Острожскаго. Въ числѣ присутствующихъ были также Управляющій губерніей, камергеръ Высочайшаго Двора, К. М. Шидловскій, супруга Начальника губерніи В. П. Эрдели, Губ. предводитель двор. А. С. Долгово-Сабуровъ, уѣздный предв. двор. С. Н. Сорневъ, предсѣдатель губ. земской управы Д. В. Родзевичъ и др.

Предъ началомъ открытія о. ректоръ семинаріи прот. А. Юрашкевичъ, по порученію заболѣвшаго Преосвященнаго Михаила, прочиталъ указъ Святѣйшаго Синода и объявилъ комитетъ открытымъ.

Затѣмъ на кафедрѣ выступили слѣд. ораторы:

Директоръ народн. уч. М. Н. Быловъ познакомилъ собраніе съ краткой исторіей возникновенія Комитета и говорилъ о возможности и пользѣ такого учрежденія въ Минскѣ. Д. В. Скрынченко кратко сообщилъ о тѣхъ попыткахъ, которыя здѣсь предпринимались для собиранія старины, остановившись подробнѣе на дѣятельности въ этомъ отношеніи покойнаго Г. Х. Татура. Ораторъ доказывалъ необходимость такого учрежденія въ виду тѣхъ обостреній, которыя создаются поляками, при чемъ онъ иллюстрировалъ свои мысли варварскимъ отношеніемъ поляковъ къ памятникамъ русской старины въ вилен. музеумѣ древностей и бывшей при немъ Временной Археологической Комиссіи въ половинѣ XIX в.

А. П. Смородскій въ длинной рѣчи кратко изложилъ интересную исторію нашего края.

А. М. Пановъ произнесъ интересную рѣчь о знаменитомъ русскомъ дѣятелѣ князѣ Константинѣ Константиновичѣ Острожскомъ.

Затѣмъ общее собраніе одобрило въ составъ Совѣта Комитета слѣд. лицъ: о. Ректора прот. А. Юрашкевича, М. Н. Быловъ, А. М. Панова, А. П. Смородскаго, Д. В. Скрын-

ченко, о. Д. Павсаго и А. К. Снитко; и въ составъ ревизионной комисіи о. А. Ленскаго, о. Вл. Плышевскаго и П. П. Подашевскаго.

Пѣвчіе архіер. хора, подъ управленіемъ В. И. Кашина, стройно исполнили по программѣ нѣсколько пѣснопѣній.

По окончаніи засѣданія собраніе, по предложенію г. Скрынченко, выслушало стихи крестьянина Морозика, посвященные памяти князя Острожскаго.

Закончилось собраніе въ 10 ч. вечера

Нельзя не выразить своей благодарности всѣмъ почтившимъ своимъ присутствіемъ означенное торжество, особенно же хозяину Дворян. Собранія д. с. с. Долгово-Сабурову, любезно предоставившему залъ Собранія для этого торжества.

Спасибо также В. И. Кашину, хоръ котораго исполнилъ духовныя пѣснопѣнія.

Р. С. Покорѣйшая просьба къ духовенству: сообщайте объ извѣстныхъ Вамъ памятникахъ церковной старины и, если можно, присылайте ихъ въ Редакцію „Е. В.“ для передачи въ музей.

Открыта запись въ члены Комитета.

Д. Скр.

— **Г. К. Шмидъ** исключенъ изъ числа членовъ Государственной Думы.

— Мы слышали, что В. И. Кашинъ, съ благословенія Его Преосвященства, устроить на четвертой недѣлѣ Великаго Поста духовный концертъ въ пользу вновь учрежденнаго М. Цер. Истор.-Археол. Комитета.

— **Памятка почившему псаломщику Мефодію Владиміровичу Ясинскому** 11-го Декабря 1906 года въ селѣ Королевской-Слободѣ, Бобруйскаго уѣзда, скончался отъ жестокаго тифа на 37 году жизни псаломщикъ мѣстной церкви Мефодій Владиміровичъ Ясинскій. Покойный оставилъ по себѣ рѣдкую добрую память не только въ приходѣ, въ которомъ служилъ, но и за предѣлами его—среди знавшихъ его лицъ. Его душевныя качества—сердечная доброта, ласковость, привѣтливость были прямо таки удивительны. Какъ псаломщикъ М. В. врядъ ли имѣлъ себѣ подобнаго. Религіозный, абсолютный трезвенникъ, прекрасный уставщикъ, голосо-

стый пѣвецъ и чтець, покорный, услужливый по отношенію къ настоятелю,—онъ, благодаря этимъ достоинствамъ, какъ нельзя болѣе оправдывалъ на себѣ званіе псаломщика. Приходъ и настоятель воздали почившему, при его погребеніи, не только плачь, но и заслуженную честь: онъ былъ похороненъ торжественно лишь на третій день при церкви, по ходатайству предъ Его Преосвященствомъ, напутствуемый ежедневными церковными молитвами и рѣчами о Настоятеля прихода. Сосѣдніе священники, по случаю сильной снѣжной мятели, не могли прибыть на погребеніе и молились по усопшемъ въ своихъ храмахъ. Безвременную кончину М. В. горько оплакивали даже мѣстные старообрядцы. При выносахъ тѣла они несли гробъ и всѣ до единого молились объ упокоеніи души почившаго, стоя въ православномъ храмѣ. Несомнѣнно, что память о почившемъ надолго сохранится въ Королевско-слободскомъ приходѣ. Покойный оставилъ послѣ себя жену, конечно,—безъ средствъ.

Миръ праху твоему, вѣчная тебѣ память, мой бывший добрый сослужитель Богу!

Священникъ Константинъ **Родаковскій**.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Блудный сынъ.—Спасайте школу.—Обученіе дочерей псаломщиковъ.—Освященіе приходскаго храма въ с. Славковичахъ.—Письмо въ Редакцію.—Изъ духовной печати.—Плачь стараго священника.—Разныя изв. и замѣтки.—Резолюція Архіепископа Димитрія.—Изданіе Виленскаго Св.-Духовскаго Братства.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Редакторъ. Д. Скрынченко.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ
на новый двухнедельный религиозный журналъ.

Живая Жизнь.

За послѣдніе годы въ Россіи дѣлался цѣлый рядъ попытокъ создать независимый органъ свободной религиозной мысли: „Новый Путь“ смѣнился „Вопросами Жизни“, „Вопросы Жизни“, „Вѣкомъ“. Теперь возникла „Живая Жизнь“.

Нужно ли говорить о пользѣ подобныхъ изданій?

Давно уже просвѣщенными христіанами чувствовалась великая потребность въ такомъ органѣ, который бы, стоя на почвѣ непоколебимой вѣры, придерживаясь началъ Вселенскаго христіанства, отзывчиво относился ко всѣмъ запросамъ современности, отвѣчалъ на всѣ мучительные вопросы жизни.

Церковь въ опасности. Враждебныя силы наступаютъ на нее со всѣхъ сторонъ. Нужно ковать новое оружіе, находить новые способы борьбы, иначе торжествующее невѣріе расхититъ у Церкви все ея стадо. Горе тѣмъ, кто спитъ и даетъ соблазнять малыхъ сихъ! Горе тѣмъ, кто можетъ спасти отъ соблазна и не спасаетъ!

Существующіе богословскіе журналы уже больше не удовлетворяютъ. Интеллигенція ихъ не читаетъ. Они сухи, отвлечены, и блѣдно отражаютъ бурную жизнь современности, съ ея болями, съ ея страстнымъ исканіемъ Истины и Справедливости. На стражѣ интересовъ Церкви долженъ стать болѣе зоркій наблюдатель болѣе мудрый аподегетъ, болѣе страстный искатель Правды.

„Живая Жизнь“ хочетъ отвѣтить назрѣвшей потребности: **современными средствами служить вѣчной цѣли:** торжеству Христовой Истины.

Ко всѣмъ, кто сочувствуетъ этимъ задачамъ журнала, Редакція обращается съ настойчивой просьбой:

1. Подписываться на „Живую Жизнь“ и тѣмъ содѣйствовать ей матеріально.

2. Распространять журналъ среди близкихъ, знакомыхъ и всѣхъ окружающихъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

1. „Живая Жизнь“ будетъ давать въ каждомъ № оригинальныя статьи, по тѣмъ новымъ религиозно-философскимъ и догматическимъ вопросамъ, которые ставятся жизнью: О церков

номъ соборѣ, о канонахъ, о лишеніи сана, о новомъ религиозномъ сознаніи, объ отношеніи христіанства къ социализму и анархизму, объ идеѣ христіанской политики, о возможности созданія христіанской партіи; пересмотръ аскетическаго отношенія къ міру т. е. къ браку, любви, къ государству, къ общественной дѣятельности, къ культурѣ, къ искусству и красотѣ.

II. „Живая Жизнь“ будетъ слѣдить за текущей беллетристикой и поэзіей, отмѣчать въ нихъ все религиозно-важное, давать христіанское освѣщеніе тѣмъ блужданіямъ и исканіямъ Бога истиннаго, которыя совершаются внѣ церковной ограды.

III. „Живая Жизнь“ дастъ цѣлый рядъ критическихъ очерковъ, посвященныхъ разбору Ренана, Штрауса, Геккеля, Гарнака, Вреде, Штирнера, Фейербахъ, Бакунина, Маркса, Ницше и другихъ крупныхъ отрицателей христіанства и религіи. Это въ цѣломъ составитъ столь необходимую въ наше время энциклопедію живого и современнаго апологетическаго богословія.

IV. Будетъ данъ рядъ историко-критическихъ очерковъ, посвященныхъ Сквородѣ, Бухареву, Хомякову, Самарину, Леонтьеву, Соловьеву Кн. С. Н. Трубецкому и другимъ крупнымъ предшественникамъ и провозвѣстникамъ современнаго религиознаго движенія. Кромѣ того рядъ очерковъ посвященныхъ главнѣйшимъ представителямъ религиозно-общественной мысли на западѣ: пастору-самоубійцѣ Мелье, Ляменне, Лякордеру, Куттеру, Фогацаро, и дѣятелямъ т. н. христіанскаго социализма.

V. Въ каждомъ № будетъ даваться обзоръ текущей журналистики, какъ свѣтской, такъ и духовной, какъ русской, такъ и иностранной; въ краткихъ выдержкахъ приводить все, что касается религиознаго возрожденія и обновленія.

VI. Религиозно-общественная хроника, посвященная обзору и обсужденію новыхъ явленій текущей жизни. Будутъ даваться отчеты о наиболѣе интересныхъ и значительныхъ засѣданіяхъ Религиозно-философскаго общества памяти Вл. Соловьева въ Москвѣ и Религиозно-философскаго Общества въ Петербургѣ.

VII. Наконецъ „Живая Жизнь“ будетъ слѣдить за всѣми новыми книгами по религиознымъ вопросамъ, тщательно рецензировать ихъ чтобы дать возможность каждому разбираться въ массѣ выходящихъ теперь книгъ, приобрѣтать только достойное и на вопросъ что читать? сумѣть выбрать для себя и для близкихъ подходящее.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: свящ. К. М. Аггевъ, С. А. Аскольдовъ, Н. А. Бердяевъ, Свящ. І. Брихничевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Андрей Бѣлый, А. С. Волжскій З. Н. Гиппиусъ, А. В. Ельчаниновъ, В. В. Зѣньковский, В. А. Никольскій, Г. А. Рачинскій, А. А. Мейеръ, Арх. Михаилъ, А. В. Карташевъ, Д. С. Мережковскій, В. В. Розановъ, В. П. Свенцицкій, проф. кн. Е. Н. Трубецкой, Д. В. Философовъ, П. А. Флоренскій, В. Ф. Эрнъ.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяць (15-го и 30-го) книжками въ 4—5 печатныхъ лист.

Подписная цѣна 5 р. въ годъ съ пересылкой, 2 р. 50 к. на полгода, 50 к. въ мѣсяць. Отдѣльный номеръ—25 к.

Сельскимъ священникамъ, учителямъ и учащимся въ вѣдѣніяхъ учебныхъ заведеніяхъ 10% скидки.

Подписка принимается въ конторѣ журнала Москва, книжный магазинъ „Братство“ Тверская, д. Олсуфьева, (противъ Брюсовскаго пер.).

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ И КОНТОРЫ: Москва, Тверская, д. Олсуфьева (противъ Брюсовскаго пер.) книжный магазинъ „БРАТСТВО“.

Редакторъ-издатель В. А. Руковичъ.

Объ изданіи журнала въ 1908 году.

„Вѣра и Разумъ“

Журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера. Поэтому въ него войдетъ в се, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзорныя замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

Съ научно-апологетическою же цѣлью въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журналъ „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи.



1901 г.



1907 г.



1901 г.

СПЕЦИАЛЬНО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА СТАНИСЛАВОВИЧА ЯРМОЛОВИЧА,

сущ. съ 1874 г.

въ губ. гор. Минскъ, по Раковской ул., въ соб. домъ № 53,

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ

НА УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ, КИОТОВЪ, РАМЪ

и проч. работъ, съ живописью, рѣзбой, позолотой и окраской, по самымъ разнообразнымъ новѣйшимъ рисункамъ.

Заказы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Цѣны самыя умѣренныя.

При вызовахъ на мѣста заказовъ проѣздная плата за счетъ г.г. заказчиковъ.

СЪ БЛАГОСЛОВЕНІЯ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА,
СОВѢТОМЪ МИНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО НАРОДНАГО БРАТСТВА
ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 годъ
на еженедѣльную газету

Братскій Листокъ

(второй годъ изданія)

Подъ редакціей: священника о. І. Захаржевскаго, А. М. Панова и
И. А. Язвицкаго,

при сотрудничествѣ членовъ Братства:

о. К. Попова, о. Ѳ. Вечорко, Д. В. Скрынченко, Л. Н.
Цвѣткова, Н. М. Воскресенскаго, А. Д. Петрова, П. И.
Бѣльченко, И. Д. Кучинскаго и другихъ.

Задача газеты—поднятіе религіозно-національнаго самосозна-
нія русскаго населенія, его умственнаго, нравственнаго и
общественно-политическаго развитія и экономическаго благо-
состоянія.

ПРОГРАММА:

1) Слова, поученія и рѣчи въ духъ Православной Церкви.
2) Статьи и замѣтки по насущнымъ вопросамъ современной Цер-
ковно-Приходской жизни Сѣверо-Западнаго Края. 3) Статьи ре-
лигіозно-нравственнаго характера. 4) Очерки изъ исторіи и
археологіи Сѣверо-Западнаго Края. 5) Изъ Церковно-Обще-
ственной жизни Сѣверо-Западнаго Края. 6) Изъ жизни Братствъ.
7) Среди газетъ и журналовъ. 8) Братская хроника. 9)
Корреспонденціи отдѣловъ Братства и членовъ. 10) Общеполез-
ныя свѣдѣнія по гигиенѣ, сельскому хозяйству, домоводству, са-
доводству и проч. 11) Библиографія. 12) Объявленія. 13) Кален-
дарь. 14) Приложенія: поученія, бесѣды, брошюры и листки для
народа и т. д.

Подписная цѣна: съ доставкой на годъ 1 р. 50 к., на 6 мѣ-
сяцевъ 80 коп., на 3 мѣсяца 40 коп. Отдѣльный номеръ 2 коп-
съ пересылкой—5 коп.

Адресъ: { Редакціи—зданіе Духовной Семинаріи,
Минскъ губ. { Конторы--Захарьевская ул., д. № 52.

ніе, вызванное въ народѣ общими соображеніями двигателей Польши—къ свободѣ и нераздѣлимости, можетъ получить ложное направленіе, ежели сами помѣщики не захотятъ сдѣлаться вождями движенія, ежели у насъ будетъ какое-нибудь разьединеніе, или разногласіе. Однако-жь эти опасности не удержатъ благомыслящихъ, не собьютъ ихъ съ истиннаго пути и не помѣшаютъ имъ внушить крестьянамъ самыя твердыя и глубокия патріотическія мысли,—потому что настало время, не терпящее отлагательствъ. Вы сами видите, что дѣлается въ Европѣ, что случилось въ Варшавѣ. Подражайте помѣщикамъ великой Польши въ устройствѣ крестьянскаго вопроса. Вы тѣмъ спасете отечество! Пусть наши воззванія проникнутъ въ ваши польскія сердца! ибо грустно будетъ Вѣшимъ дѣтямъ безъ Васъ употреблять усилія въ нашемъ святомъ дѣлѣ. Ибо намъ будетъ прискорбно метаться по отечеству съ не вполне удавшимися замыслами, лишенными Вашей родительской помощи на этомъ пути нашего исполинскаго подвига.

Взываемъ рѣшительно и смѣло: спасите наше несчастное отечество, спасите себя и Вашихъ дѣтей! Довѣрьтесь молодому поколѣнію, которое Васъ любитъ, которое Васъ зоветъ и само идетъ впереди въ бою на смерть или на жизнь! Дружно впередъ, всѣ вмѣстѣ! Вы и мы пойдемъ однимъ и тѣмъ же хоть и тернистымъ, труднымъ путемъ къ одной общей цѣли... Но прежде полюбите и привяжите къ себѣ народъ польскій! Тогда пойдемъ вмѣстѣ на штыки и копыя! Предъ цѣлымъ свѣтомъ не посрамимся въ бою съ врагомъ, въ бою кровавомъ, страшномъ, отчаянномъ,—потому что мы полны взаимной между нами любви всѣхъ сословій края и могучей, ужасной мести тиранамъ нашего отечества!...

Молодежь польская.

Къ дѣлу! къ дѣлу! Къ Вамъ, священники Литвы, Самогитіи и Руси, къ Вамъ взываетъ отечество, возстающее изъ могилы. Взываетъ оно голосомъ тысячи жертвъ, молитъ Васъ стонами мучениковъ своихъ изъ глубины рудниковъ Сибири и подземелій Варшавскихъ.... заклинаетъ Васъ оно

прахомъ своихъ дѣтей, разбросанныхъ на полянахъ Франціи, степяхъ Алжира и Америки.

Взывая къ Вамъ, священники, Польша, поднявшаяся въ свой крестный походъ, оставляетъ въ сторонѣ такъ называемое высшее духовенство, ибо нѣтъ уже между ними Скарговъ, Красинскихъ, Тринковскихъ!!! и голосъ ея къ нимъ былъ бы голосомъ Христа къ фарисеямъ. Для угнетеннаго народа—часъ кровавой мести уже наступилъ. Народъ нашъ уже срываетъ свои оковы въ Галиціи; крови его льется на мостовой Варшавы; кровью его уже обогрена Висла; народныя знамена уже вѣютъ близко, близко—и встѣ скоро у насъ засіяютъ! На Васъ, священники, лежитъ народная апостольская обязанность! Отечество проситъ Васъ приготовить народъ къ борьбѣ съ тираномъ; проситъ объяснить народу, что истинную свободу, равенство, права потомственной собственности только свободная Польша можетъ обезпечить своимъ сынамъ. Отцы духовные! Идите тернистымъ путемъ апостоловъ нашихъ—ксендзовъ Сирацинскихъ, Дэмбскихъ!!! Бросьте извилистый двуличный путь высшаго духовенства; станьте вождями крестоносцевъ противъ враговъ нашего отечества и нашей религіи. Мы уже на этой дорогѣ и насъ ничто не совратитъ съ нея,—поведетъ ли этотъ путь подъ мечи и выстрѣлы враговъ или же подъ позорный столбъ палача... Вмѣстѣ-жь, вмѣстѣ дружно идемъ къ цѣли великихъ назначеній, пойдемъ смѣло въ бой, въ бѣшеный, отчаянный бой, который окончится непременно торжествомъ дѣла нашего и вѣры отцовъ нашихъ!

Молодежь польская.

Братья!

Не разъ уже мы должны были обращать вниманіе наше на жизненные вопросы нашего отечества. Видя теперь опасность, вамъ грозящую, мы въ необходимости объясниться съ вами. Стремясь всей душой къ ускоренію возрожденія нашего отечества, мы во многомъ зависимъ отъ вліянія людей, которые хотя кипятъ юношескою энергіею и дѣятельностію, но не обращаютъ такого вниманія на положеніе края, и, руководствуясь однимъ пыломъ патріотизма, грѣшатъ

въ отношеніи къ благоразумію. Но надо сообразить и разсудить, что мы истощимъ напрасно наши усилія на вышнія заявленія пробужденія въ насъ народнаго духа. Заявленія чувствъ нашихъ были столь многочисленны, разнообразны и поразительны, что право излишними будутъ дальнѣйшія заявленія подобнаго рода, какъ для враговъ нашихъ, такъ и уля Европы. Всѣ знаютъ наши стремленія, знаетъ цѣлый свѣтъ, что мы готовы на всевозможныя пожертвованія для того, чтобы возстановить нашу независимость. Манифестаціи, сдѣлавшіяся слишкомъ частыми, дѣлаются ничтожными: онѣ перестаютъ быть средствами, а обращаются въ главный предметъ или цѣль нашихъ дѣйствій, а сами собою уже не подвигаютъ ни на волосъ нашего дѣла, напротивъ. 29 ноября дѣлаема была попытка измѣрить силу нашихъ народныхъ чувствъ. 25, 27 февраля и 2 марта совершился актъ сближенія всѣхъ вѣроисповѣданій и состояній.

12 августа сильно и повсемѣстно заявлена общая братская связь и родство нашего народа съ народомъ Литовскимъ! Частныя же и мелкія манифестаціи, вызванныя искусственнымъ образомъ, не только не приносятъ никакой пользы, но еще и вредятъ достоинству и значенію народныхъ чувствъ. Если бы завтра уже могли мы возстать съ оружіемъ въ рукахъ, дѣйствіе подобнаго рода было бы логическимъ. Но въ связи разныхъ соотношеній край нашъ еще не совсѣмъ и еще не весь подготовленъ для этого дѣла. Не будемъ же подстрекать народъ къ преждевременному возстанію, которое повело бы къ бесполезному пролитію благороднѣйшей крови нашихъ согражданъ; необходимо остановиться намъ на пути, по которому слѣдовать дальше развѣ только врагъ нашего отечества совѣтовать намъ можетъ, чтобы лишить насъ силъ и средствъ и предоставить насъ сомнительнымъ шансамъ реакціи.

Приступимъ къ сосредоточію средствъ для обезпеченія рѣшительнаго торжества въ дѣлѣ освобожденія; начнемъ трудиться для возвышенія могущества народнаго и выждемъ еще немного—до минуты рѣшительнаго удара. Да будетъ же намъ трудъ столь же торжественъ и настойчивъ, каковъ

есть и быть долженъ трауръ, которымъ облекся весь народъ нашъ... Сбережемъ же ту силу народнаго духа, передъ которою уже попятились пытки Московскихъ войскъ!

Будемъ трудиться надъ приведеніемъ всѣхъ сословіи къ единодушному образу дѣйствій; поспѣшимъ разрѣшить вопросъ о надѣлѣ крестьянъ угодіями и выкупѣ ихъ участковъ, чтобы такимъ образомъ устранить поводъ ко всѣмъ неудовольствіямъ и распрямъ между большими и малыми землевладѣльцами; будемъ трудиться надъ слияніемъ народа еврейскаго съ остальною массою населенія въ краю; надъ возвышеніемъ народнаго духа; надъ распространеніемъ просвѣщенія между крестьянами, распространяя между ними преданія и идеи польскія, возбуждая между ними любовь къ исторіи нашей и къ памятникамъ народнымъ. Будемъ развивать умственныя способности молодого поколѣнія, приспособляя между ними людей способныхъ къ поприщамъ разнаго рода ¹⁾; въ особенности будемъ стараться завладѣть администраціею края, съ тѣмъ, чтобы направить ее сообразно съ нашими видами и цѣлями. Царство польское да будетъ отнынѣ источникомъ жизни народнаго духа, разливающего идеи по всѣмъ другимъ провинціямъ и въ которомъ они будутъ почерпать пособія и силы къ развитію своей народности.

Не будемъ же расточать, любезнѣйшіе братья наши священнаго огня любви къ отечеству на бесполезныя манифестаціи; но обратимъ наши усилія на глубокое внутреннее, существенное противодѣйствіе врагамъ нашимъ во всѣхъ его усиліяхъ и намѣреніяхъ.

Безпрестанными усиліями и отдѣльныхъ личностей, и цѣлыхъ массъ народныхъ будемъ создавать и вырабатывать наше гражданское могущество,—эту основу неодолимаго народнаго могущества. Слѣдуя такимъ путемъ, съ каждымъ днемъ и силы наши будутъ возрастать и мы быстро приблизимся къ цѣли всѣхъ нашихъ усилій. Когда же пробьетъ завѣтный часъ,—тогда, любезные братья, уже не

1) т. е. къ пѣхотѣ, кавалеріи, и проч.; къ военнымъ званіямъ, къ военнымъ занятіямъ въ кадрахъ будущаго войска для возстанія.

тайно и по одиночкѣ, а явно и торжественно призовемъ всѣхъ васъ, всѣхъ до одного, въ ожидаемый и приготовляемый нами бой.

Поляки, Литовцы и Русины!

Соединеніе Польши съ Литвою, совершившееся при Сигизмундѣ II, есть безъ сомнѣнія важное народное торжество. Соединеніе это было, впрочемъ, ничто иное, какъ формальность, подтвердившая добровольное и дѣйствительное соединеніе Литвы съ Польшею еще въ царствованіе Владислава Ягеллы. Событіе это, составляя прекраснѣйшую страницу въ нашей исторіи, не должно быть упущено изъ вида; не придать ему въ настоящее время соотвѣтственнаго значенія и не отпраздновать торжественнымъ заявленіемъ столь драгоценнаго для насъ воспоминанія было бы въ глазахъ всей Европы актомъ отреченія народа, и собственной нашей совѣсти, отъ нашего прошедшаго и будущаго.

Вываемъ къ тремъ соединеннымъ народамъ, чтобы они съ такими же чувствами приняли наше настоящее воззваніе, съ какими предки наши приняли воззваніе на съѣздѣ въ Городлѣ. Мы льстимъ себя надеждою, что голосъ нашъ не будетъ чуждъ всякому, кто любить свободу и отечество. Годовщина соединенія народовъ будетъ праздноваться въ гор. Городлѣ надъ Бугомъ, въ воеводствѣ любельскомъ въ землѣ Хелмской дня $\frac{28 \text{ сентября}}{10 \text{ октября}}$ 1861 года.

Для того, чтобы сообщить этому народному торжеству соотвѣтственное значеніе, обращаемся предварительно къ почтенному духовенству Католико-Славянскаго*) и Латинскаго исповѣданій, чтобы какъ по случаю общихъ страданій и надеждъ съ народомъ, такъ равно и для пользы церкви, тѣсно связанной съ интересами Польши, благоволило оно принять торжественное и явное участіе въ назначаемой манифестаціи чрезъ посредство своихъ епископовъ, капитульныхъ депутацій, монашескихъ установленій и всѣхъ духовныхъ учрежденій, существующихъ въ предѣлахъ прежней и будущей Польши.

*) т. е. униатскаго.

Приглашаем тоже общество ученыхъ литераторовъ, редакцій польскихъ и русскихъ журналовъ, промышленныя и торговыя общества, и компаніи, города и сельскія общества, всѣхъ поляковъ, исповѣдующихъ законъ Моисея, и вообще всѣ отдѣльныя сословія, имѣющія хотя нѣкотораго рода особую организацію,—да благоволятъ они принять участіе въ обще-народной польской манифестаціи въ Городлѣ. Народъ нашъ только такимъ (образомъ) общимъ представительствомъ самого себя можетъ придать этой Городльской манифестаціи характеръ дѣйствительно общій и народный, а для того, чтобы воскресить въ памяти преданія, а также для будущихъ видовъ историческихъ и политическихъ, необходимо прибыть въ г. Городлю къ ^{28 сентября}_{10 октября} 1861 года къ 9 часамъ утра. Наименованіе земель и воеводствъ, должествующихъ находиться въ Городлѣ 10 Октября 1861 года:

Воеводство Познанское, Калишское, Сѣродзкое, земля Белунская, воеводства: Полоцкое, Мозовецкое, Ленчицкое, Брестъ-Куявское, Иноврацлавское, земля Добжинская; земля Равская; воеводства: Хеллинское, Мальборгское, Поморское, Краковское, земли: Освѣцимская, Заторская; воеводство Сандомирское, княжество Сѣверское, воеводство Кіевское, русскія земли: Жидовческая, Перемышльская, Галицкая, Хелмская, воеводства: Волынское, Подольское, Любельское, Бѣльское, Подляское, Брацлавское, Черниговское, Виленское, Трокекое, княжество Жмудское; воеводства: Смоленское, Новогрудское, Плацкое—Витебское, Брестъ-Литовское, Метиславское, Минское, Лифляндское и Курляндское.

Благодарность.

О, еще не погибло отечество,
Пока женщины въ немъ бодрствуютъ;
Потому что изъ лона ихъ вытекаетъ ядъ,
Которымъ отравляются враги.
Благодаримъ васъ, сестры, что вы поняли,
Что теперь не пора плясать съ москалями,
Что когда изъ гроба долженъ возстать весь народъ—
Вамъ приличнѣе всего молитвы и слезы;
Что когда столько надеждъ горитъ въ сердцахъ,

Когда столько вздоховъ улетаетъ къ веснѣ,
Когда наша Польша въ мученическомъ вѣнцѣ,
Обращаемъ на себя вниманіе цѣлаго міра,—
Вы, истинныя дочери Польши,
Обязаны доказать, что страданья вѣковыя,
И трехъ тирановъ мученья и пытки,
Въ Васъ не изгладили народной доблести;
Что Польша вѣчно хранитъ въ своемъ сердцѣ
Память прошлаго, память древней славы;
Что когда засвѣтитъ новая звѣзда надежды—
Она вознесетъ къ небу свой слезящій взоръ.
И съ такой прекрасной думой на челѣ
Въ кругу своихъ, гдѣ врагъ не подслушаетъ,
Вспоминаетъ народныя невзгоды,
Къ новымъ бѣдамъ укрѣпляетъ свой упавшій духъ.
Бросьте наряды и блестящіе пиры
И удаляйтесь отъ враговъ своей земли,
Давая имъ почувствовать, какъ ихъ души гадки;
Какъ дочь Польши вѣчно пренебрегаетъ ими!
Еще разъ благодаримъ Васъ за то, что Вы поняли,
Что, когда изъ гроба возрадетъ весь народъ—
Вамъ приличнѣе всего молитвы и слезы...
Ибо когда Ваши уста произносятъ мольбы за отчизну,—
То слезы изъ глазъ Вашихъ, бѣгущія капля за каплей,
Ангелы въ розовыя ручки собираютъ
И несутъ въ даръ Богородицѣ...
А каждая просьба, а каждая такая слезка,
У этой Заступницы въ такой большой цѣнѣ,
Что за нее одну Царица Небесная
Ускоритъ годомъ избавленія отечества.

Акаѳистъ Пилигримовъ.

Кирие Элеисонъ! Христе элеисонъ!

* * *

Боже, Отче, изведшии народъ Твой изъ неволи Египетской—
и возвратившии его въ землю обѣтованную! Возврати
насъ отечеству нашему!

* * *

* * *

Сыне, Искупителю, страдавший, распятый, изъ мертвыхъ
воскресшій и царствующій во славъ! Воскреси изъ
мертвыхъ отчизну нашу!

* * *

Мати Божія! Тебя отцы наши звали Царицею Польши и
Литвы—Спаси Польшу и Литву!

* * *

Святый Станиславъ, заступниче Польши! Молися о насъ!

* * *

Святый Казиміръ, заступниче Литвы, Молися о насъ!

* * *

Святый Иосафатъ¹⁾, заступниче Руси²⁾, Молися о насъ!

* * *

Всѣ святые заступники республики нашей, Молитесь о насъ!

* * *

Изъ неволи Московской, Австрійской и Прусской избави
насъ Господи!

* * *

Мученичествомъ 30-ти тысячъ рыцарей барскихъ, павшихъ
за вѣру и свободу, Свободи насъ Господи!

* * *

Мученичествомъ не нашей Литвы, забитыхъ палками, умер-
шихъ въ рудникахъ и въ ссылкѣ Избави насъ Господи!

* * *

Мученичествомъ гражданъ въ Ошмянѣ, вырѣзанныхъ въ
церквахъ Божіихъ и въ домахъ, Избави насъ Господи!

* * *

Мученичествомъ воиновъ, засѣченныхъ кнудомъ москалями
въ Кронштадтѣ, Избави насъ Господи!

* * *

Мученичествомъ воиновъ, убитыхъ въ Фишау Пруссаками,
Избави насъ Господи!

* * *

¹⁾ Кунцевичъ, ярый гонитель православія, погибшій въ Витебскѣ.

²⁾ Поляки Россію зовутъ не Россіею, а Москвіею и Русскихъ—
Москалями; а Русь и Русины—это у нихъ подразумѣвается Бѣлоруссія.